



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT

Květná 15, 603 00 Brno

tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Alena Hegerová

Tel.: 542 426 630

E-mail: alena.hegerova@szpi.gov.cz

Č.j.: SZPI/AG975-2/2016

Datum: 26. 9. 2016

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SZPI6102N1004

Vážený pane [REDACTED]

v návaznosti na Váš dopis, který jsme obdrželi dne 12. 9. 2016, v němž nás žádáte o informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám níže v textu a v přílohách zasíláme požadované informace týkající se podaného podnětu ke kontrole.

Podatel zaslal na SZPI dva podněty, ve kterých si stěžuje, že dochází „k protiprávnímu omezování příjmu stravenek ze strany jím uvedených PPP“. Na základě prvního podnětu inspektorát v Hradci Králové provedl kontrolu ve dvou provozovnách společného stravování (Pizzeria Galera a U Černého Orla), které ze čtyř jmenovaných byly v kompetenci SZPI. Dvě další provozovny jmenované v podnětu (Restaurace INFLAGRANTI a Na výsluní) jsou v kompetenci dvou Krajských hygienických stanic (dále KHS).

Vzhledem ke skutečnosti, že v podání podatel napsal, že se jedná o namátkový výčet restaurací, byly provedeny kontroly ve dvou provozovnách v kompetenci SZPI (viz příloha protokoly *p1_P105-61297/16* a *p2_P107-61297/16*) a podatel byl informován o výsledku šetření podnětu (příloha *p3_External_299 zpráva o výsledku kontroly*). Tím byl podnět ze strany inspektorátu v Hradci Králové považován za vyřízený.

Na základě druhého podání podnětu, kdy si podatel stěžoval na skutečnost, že mu nebylo odpovězeno, jak byl podnět řešen v dalších dvou restauracích – Restaurace INFLAGRANTI a Restaurace Na výsluní a přidal další restauraci ve výčtu ART CAFÉ v Pardubicích, bylo ve spolupráci s KHS dohodnuto, že inspektorát SZPI v Hradci Králové provede kontrolu i v těchto provozovnách. Kontrola restaurace INFLAGRANTI není zaznamenána protokolem, protože i sám podatel podnětu zaslal v příloze foto jídelního lístku zveřejněného viditelně pro zákazníka už při vstupu, kde je informace o způsobu placení stravenkami uvedena – viz v příloze *p4_foto_jidelni_listek*. V dalších dvou restauracích byla kontrola provedena, viz příloha protokoly *p5_P115-61297/16* a *p6_P116-61297/16*.

V žádné z výše uvedených restaurací nebylo zjištěno ze strany PPP pochybení ohledně příjmu stravenek. Vnímali bychom jako klamavou obchodní praktiku pouze situaci, kdy spotřebitel je „nalákán“ na nákup pokrmu formou, že je na dveřích zveřejněna informace o platbě stravenkami a dále by nebyl informován o omezené možnosti platby (ať už ústní formou ze strany personálu, nebo písemným upozorněním na provozovně) a až při platbě by byla platba stravenkami odmítnuta. K takové situaci však v žádné restauraci nedošlo.

Výše uvedená skutečnost také vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 3 As 49/2007-43 (viz příloha p7_rozsudek), ve kterém je uvedeno, že „na rozdíl od zákonných peněz, které musí obchodník vždy při úhradě kupní ceny přijmout, u stravovacích poukázek takovou povinnost nemá, neboť mu žádný právní předpis takovou povinnost neukládá. **Příjem stravovacích poukázek za platbu zboží tak závisí na volné úvaze obchodníka a je také na úvaze obchodníka, jaké podmínky při této platbě stanoví. Tuto volnou úvahu má také zákazník, jenž se při platbě rozhodne, zda transakci provede v hotovosti, či jiným způsobem.**“

S pozdravem

RNDr. Daniela Šebestová, CSc.
ředitelka Odboru kancelář úřadu

Přílohy:

dle textu