



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT

Květná 15, 603 00 Brno

tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Alena Hegerová

Tel.: 542 426 630

E-mail: alena.hegerova@szpi.gov.cz

Č.j.: SZPI/AG927-3/2019

Datum: 17. 4. 2019

ZD Agroholding

[redacted]

Bernartice 111

790 57 Bernartice

ID datové schránky: e3j9u8u

Vážený pane [redacted]

dne 08. 04. 2019 jsme obdrželi Váš dopis, v němž nás žádáte o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Jak je patrné z obsahu Vaší žádosti, Váš dotaz směřuje ke zjištění právního rámce přístupu Státní zemědělské a potravinářské inspekce (dále jen „SZPI“) při provádění kontrol, a to pokud se týká rozlišení, jaké osoby lze považovat za osoby jednající za kontrolovanou osobu či za tak zvané „povinné osoby“. Tímto Vám sdělujeme vyžádané informace.

Základním právním předpisem, jenž upravuje postup SZPI jakožto orgánu kontroly nadaného kompetencemi k provádění dozoru nad plněním povinností vyplývajících z norem potravinového práva, je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“).

Právě uvedený právní předpis závazně stanovuje (kromě mnoha jiného) to, jakým způsobem lze zahájit kontrolu, a vůči kterým kategoriím osob lze takový úkon učinit a za jakých podmínek.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 kontrolního řádu platí, že:

„Kontrola je zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž je

- a) předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo jiné osobě, která kontrolované osobě dodává nebo dodala zboží nebo ho od ní odebrala či odebírá, koná nebo konala pro ni práce, anebo jí poskytuje nebo poskytovala služby nebo její služby využívala či využívá, případně se na této činnosti podílí nebo podílela (dále jen „povinná osoba“), jež je přítomna na místě kontroly,*
- b) doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě; součástí oznámení musí být pověření ke kontrole, anebo seznam kontrolujících, nebo*
- c) první z kontrolních úkonů bezprostředně předcházejících předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo povinné osobě, jež je přítomna na místě kontroly, pokud je provedení takových kontrolních úkonů k výkonu kontroly třeba.“*

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud má být kontrola zahájena předložením pověření ke kontrole na místě, což je případ, k němuž dochází ve Vámi nastíněné situaci v rámci žádosti o informace, může ji SZPI zahájit buď s kontrolovanou osobou (resp. osobou zastupující kontrolovanou osobu), nebo s tzv. povinnou osobou.

SZPI/AG927-3/2019

Jedná-li se o způsob, jakým kontrolní orgán v případě kontroly prováděné v provozovně právnické osoby na místě vyhodnocuje, zda může být přítomná fyzická osoba považována za osobu zastupující kontrolovanou osobu, nebo za povinnou osobu, pak jsou pro toto posouzení relevantní kromě výše citovaného ustanovení především ustanovení § 161 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“).

Osobou jednající za právnickou osobu je tak podle občanského zákoníku typicky její statutární orgán či jeho člen. Podle ustanovení § 166 odst. 1 věty první občanského zákoníku dále platí, že právnickou osobu zastupují její zaměstnanci v rozsahu obvyklém vzhledem k jejich zařazení nebo funkci; přitom rozhoduje stav, jak se jeví veřejnosti. Podle ustanovení § 430 odst. 1 občanského zákoníku dále platí, že pověří-li podnikatel někoho při provozu obchodního závodu určitou činností, zastupuje tato osoba podnikatele ve všech jednáních, k nimž při této činnosti obvykle dochází. Z právě uvedeného SZPI dovozuje, že osobou zastupující kontrolovaný subjekt při provádění úřední kontroly může být i osoba, která není vedoucím zaměstnancem, pokud je pověřena činností, která je předmětem kontroly.

Specifikace toho, jaké subjekty lze považovat pro účely kontroly za povinné osoby, je obsažena v již citovaném ustanovení § 5 odst. 2 kontrolního řádu (viz výše).

SZPI vždy usiluje o to, aby byla kontrola zahájena s tou osobou fyzicky přítomnou na provozovně, která je z hlediska vnitřní hierarchie právnické osoby nejvýše funkčně postavená.

Posouzení toho, zda lze v jednotlivých případech považovat přítomnou fyzickou osobu, která je zaměstnancem kontrolované právnické osoby, za jejího zástupce pro účely konkrétního úkonu při provádění kontrolní činnosti ze strany SZPI, je podmíněno konkrétními okolnostmi daného případu a zjištěními, jež kontrolní orgán učiní na místě. Právě uvedené platí i v případě zaměstnance kontrolovaného subjektu, jenž je pracovníčně zařazen jako dělník – uklízečka.

Lze tedy uzavřít, že podle platných právních předpisů není a priori vyloučeno, aby i tato osoba (dělník – uklízečka) byla v určitém případě považována za zástupce kontrolované osoby při kontrole požadavků právních předpisů dozorovaných SZPI.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Stross
ředitel Odboru kancelář úřadu