



STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE
ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT
Květná 15, 603 00 Brno
tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Alena Hegerová

Tel.: 542 426 630

E-mail: alena.hegerova@szpi.gov.cz

Č.j.: SZPI/AE950-4/2017

Datum: 10. 7. 2017

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vážená paní [REDACTED]

v návaznosti na Váš dopis, který jsme obdrželi dne 25. 6. 2017, v němž nás žádáte o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se kontrolních pravomocí SZPI dle zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme následující.

Co se týče odpovědi na první otázku ohledně dozorové a sankční příslušnosti SZPI v žadatelské popsané situaci, uvádíme, že pokud v dané věci SZPI dospěje k závěru, že se subjekt dopouští nekalé obchodní praktiky (za kterou lze považovat např. i neuvedení podstatných informací při nabídkách ke koupi), může v rámci své dozorové příslušnosti dle § 23 odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb. vynucovat zejména ukončení takového protiprávního jednání či takové jednání přímo sankcionovat. Jednání spočívající v porušení zákazu nekalé obchodní praktiky dle § 4 zákona o ochraně spotřebitele lze potom kvalifikovat jako přestupek dle § 24 odst. 1 písm. a) téhož zákona, za nějž lze potom udělit pokutu až do výše 5 000 000 Kč ve výměru dle § 24 odst. 14 písm. d) téhož zákona.

Obecným předpisem pro posuzování odpovědnosti za přestupky je v současnosti zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o přestupcích“). Ve vztahu k možnosti postihovat jednání zahraničních subjektů SZPI vychází z § 3 zákona o přestupcích. Obecným pravidlem je, že podle právního řádu České republiky se posuzuje odpovědnost za přestupek, který byl spáchán na území České republiky. Dále se přestupek považuje za spáchaný na území České republiky, jednal-li pachatel:

- a) zcela nebo zčásti na území České republiky, i když porušení nebo ohrožení zájmu chráněného zákonem nastalo nebo mělo nastat zcela nebo zčásti v cizině, nebo
- b) v cizině, pokud porušení nebo ohrožení zájmu chráněného zákonem nastalo nebo mělo nastat zcela nebo zčásti na území České republiky.

Z výše uvedeného vyplývá, že SZPI má pravomoci vést řízení o některých přestupcích dle zákona č. 634/1992 Sb. i v případě subjektů se sídlem mimo území České republiky, avšak za splnění předpokladů stanovených v citovaném § 3 zákona o přestupcích.

Pokud se týká odpovědi na druhou otázku ohledně příslušnosti SZPI k mimosoudnímu řešení sporů, tak SZPI není k mimosoudnímu řešení sporů (ADR) ve smyslu § 20e písm. d) v současnosti pověřena Ministerstvem průmyslu a obchodu. Seznam subjektů mimosoudního řešení spotřebitelských sporů lze nalézt na stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu. Pověřenými subjekty k mimosoudnímu řešení sporů jsou v současnosti:

20
SZPI/0202092

- Český telekomunikační úřad
- Energetický regulační úřad
- Finanční arbitř
- Česká obchodní inspekce
- Česká advokátní komora
- Sdružení českých spotřebitelů, z.ú.

Příslušným subjektem pro mimosoudní řešení sporů je tedy v uvedeném případě Česká obchodní inspekce, která projednává spotřebitelské spory, k jejichž řešení není příslušný specializovaný subjekt ADR ve smyslu § 20e zákona o ochraně spotřebitele.

Tato odpověď je zpracována dle právního stavu účinného ke dni 4. 7. 2017.

S pozdravem

RNDr. Daniela Šebestová, CSc.
ředitelka Odboru kancelář úřadu