



STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ  
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE  
ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT  
Květná 15, 603 00 Brno  
tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Alena Hegerová

Tel.: 542 426 630

E-mail: alena.hegerova@szpi.gov.cz

Č.j.: SZPI/AD938-3/2018

Datum: 25. 5. 2018

e-mail: [redacted]

Vážený pane [redacted]

v návaznosti na Váš dopis, který jsme obdrželi dne 13. 5. 2018, v němž nás žádáte o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám níže v textu zasíláme požadované informace:

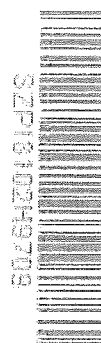
**A) Jaké nejvyšší jednotlivé sankce uložila SZPI za porušení zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v období let 2016 a 2017 a dosavadního průběhu roku 2018? Prosím o cca 5 případů za každý rok včetně krátkého popisu porušení zákona.**

Při uvedení podrobností jednotlivých kauz vycházíme z právního stavu a terminologie platné a účinné v době vydání rozhodnutí. Dále je nutno brát zřetel na skutečnost, že SZPI při zjištění více porušení právních předpisů ukládá za všechna zjištěná porušení úhrnnou sankci s využitím absorpční zásady, dle které správní orgán vyměřil pokutu za ten ze sbíhajících se správních deliktů, který je postižitelný nejpřísněji, pokud jsou horní hranice sazeb stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek (správní delikt) nejzávažnější (§ 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb.) Výše pokut je tak ve vztahu k závažnosti porušení zákona č. 634/1992 Sb. vypovídající pouze tam, kde se jednalo o jediný přestupek (nebo více přestupků) dle zákona č. 634/1992 Sb. V případech úhrnných pokut nelze specifikovat, jaká poměrná část z celkové výše pokuty připadá právě na porušení zákona č. 634/1992 Sb. Pět vyžádaných rozhodnutí je uvedeno sestupně dle výše uložené pokuty.

#### Rok 2016

1) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení Kaufland Česká republika v.o.s. (č.j.: SZPI/AM721/2015) ze dne 26. 1. 2016 byla uložena pokuta 600 000,- Kč za spáchání 7 správních deliktů, mimo jiné za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že uváděl na trh potravinu, u které byla uvedena rozdílná cena na regálovém štítku a na vlastním obalu. Uváděné rozdílné informace o ceně poskytované spotřebiteli u tohoto výrobku mohly spotřebitele uvést v omyl (jeden z údajů byl nepravdivý).

2) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení Penny Market s.r.o. (č.j.: SZPI/AC130/2016) ze dne 2. 3. 2016 byla uložena pokuta ve výši 180 000,- Kč za spáchání 5 správních deliktů, mimo jiné za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své tržní síti organizoval soutěžní akci určenou pro držitele tzv. „Penny karty“, přičemž za každý nákup nad 350,- Kč získal zákazník soutěžní stírací kartu (garantovaná cena spočívala ve 30 % slevě). Na stírací kartě byly uvedeny informace, ze kterých mohl spotřebitel nabýt dojmu, že sleva 30 % mu bude poskytnuta na



jakýkoliv výrobek označený jako "Zdravá potravina". Sleva se však týkala pouze jednoho konkrétního výrobku.

3) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení Tesco Stores ČR a.s. (č.j.:SZPI/BA152/2015) ze dne 24. 6. 2016 byla uložena pokuta ve výši 150 000,- Kč za 5 správních deliktů, mimo jiné za porušení ustanovení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně na regálech v blízkosti prodáváných potravin umístil nepravdivou informaci o výši slevy.

4) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení fyzické osoby JS (č.j.: SZPI/BE869/2016) ze dne 5. 10. 2016 byla uložena pokuta 15 000,- Kč za 4 správních delikty, mimo jiné za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu používání nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně uváděl na trh nebalené potraviny živočišného původu, ze stánku označeného "DOMÁCÍ ZABIJAČKA", přičemž bylo kontrolou zjištěno, že tyto potraviny jsou nakupovány od různých výrobců a účastník řízení se tak při prodeji dopustil nekalé obchodní praktiky, resp. klamavé obchodní praktiky, když označil stánek pro spotřebitele věcně nepravdivou informací o původu potravin - "DOMÁCÍ ZABIJAČKA" - což vedlo nebo mohlo vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.

5) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení fyzické osoby AR (č.j.: SZPI/AG584/2016) ze dne 30. 8. 2016 byla uložena pokuta 10 000,- Kč za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu používání nekalé obchodní praktiky), jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně umístil ceduli, ze které mohl spotřebitel nabít dojem, že po koupi konkrétního tabákového výrobku vyhraje cenu. V podmínkách „soutěže“, které spotřebitel obdržel až po koupi výrobku však bylo uvedeno, že k získání jednotlivých výher je nutno koupit desítky balení tabákových výrobků (počet balení závisel na druhu „výhry“). Na základě těchto skutečností byl odůvodněn závěr, že účastník řízení opomenul uvést podstatné informace, které v dané souvislosti spotřebitel potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě, čímž způsobil nebo mohl způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně této koupě, které by jinak neučinil.

#### Rok 2017

1) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení AHOLD Czech Republic, a.s. (č.j.: SZPI/AJ769/2016) ze dne 10. 1. 2017 byla uložena pokuta 420 000,- za 16 správních deliktů, mimo jiné za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu používání nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně u potraviny džus Hello 100 % jablko uvedl dvě různé regálové cenovky - v jednom regálu uvedl cenu 24,90 Kč, v regálu o patro výš však u této potraviny uvedl cenu 19,90 Kč, přičemž uvedením dvou rozdílných cen poskytl spotřebiteli podstatné informace o potravině nejasným způsobem.

2) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení AHOLD Czech Republic, a.s. (č.j.: SZPI/AT191/2016) ze dne 23. 1. 2017 byla uložena účastníku řízení pokuta 250 000,- Kč za 4 správních delikty, mimo jiné za zákona č. 634/1992 Sb. (porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik) jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně uváděl na trh potraviny, u které byl na přední straně obalu výrobku, na červené ploše výrazný žlutý nápis: „2 kusy za výhodnou cenu!“, přičemž pokud si zákazník koupil samostatně 2 kusy jednotlivého balení totožné potraviny (sýra), zaplatil 57,80 Kč, pokud si však zakoupil stejný výrobek balený po dvou kusech, zaplatil 59,90 Kč. Informace o výhodnosti ceny tak byla nepravdivá.

3) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení Kaufland Česká republika (č.j.: SZPI/AE162/2017) ze dne 10. 3. 2017 byla uložena pokuta 100 000,- Kč za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že v době kontroly uváděl na trh ve své provozovně potraviny označené několika druhy regálových etiket s různými cenami, případně nápisy akce u totožných potravin. Spotřebitel nebyl dostatečně informován ohledně toho, v čem jsou potraviny označené nápisem "akce!" výhodné. Tímto jednáním účastník řízení užil klamavé obchodní praktiky, neboť opomenul uvést podstatnou informaci, tedy doplňující informaci v čem spočívá akce u potravin takto označených.

4) Rozhodnutím ve věci BEAUTY LINE, s.r.o. (č. j.: SZPI/AW180/2016) ze dne 24. 4. 2017 byla uložena pokuta 95 000,- Kč za 3 správné delikty, mimo jiné za porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik dle zákona č. 634/1992 Sb. Jednání účastníka řízení spočívalo v tom, že vytvořil klamný dojem, že spotřebitel vyhraje cenu, pokud si objedná určité zboží na 30denní zkoušku zdarma, ačkoliv ve skutečnosti pro získání výhry musel vynaložit další finanční prostředky.

5) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení fyzické osoby MF (č.j.: SZPI/AQ122/2017) ze dne 29. 8. 2017 byla uložena pokuta ve výši 60 000,- Kč za 6 přestupků, mimo jiné za porušení zákona č. 634/1992 Sb. (zákazu nekalých obchodních praktik), jehož se účastník řízení dopustil tím, že v době kontroly uváděl na trh od blíže neurčeného data do dne kontroly prostřednictvím internetových stránek potraviny, přičemž na těchto webových stránkách nebyla uvedena adresa a totožnost prodávajícího, pouze v sekci *kontakty* byl uveden *telefon a e-mail*. Účastník řízení tedy opomenul uvést podstatnou informaci, kterou v dané souvislosti spotřebitel potřeboval, aby se mohl kvalifikovaně rozhodnout ohledně koupě pokrmů z předmětných internetových stránek, když se *adresa a totožnost prodávajícího nebo osoby, která jedná jeho jménem nebo na jeho účet považuje za podstatnou informaci*.

## Rok 2018

1) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení AHOLD Czech Republic, a.s. (č.j.: SZPI/AT121/2017) byla dne 30. 1. 2018 uložena účastníku řízení pokuta 6 500 000,- Kč za 90 přestupků, mimo jiné za porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik dle zákona č. 634/1992 Sb. Toto porušení spočívalo v tom, že v době kontroly v oblužném chladícím pultu nabízel účastník řízení 14 druhů potravin označených žlutou kulatou nálepkou s nápisem "- 33 %". Na těchto potravinách bylo uvedeno několik údajů o ceně. Na přední straně obalu nalepena originální etiketa od výrobce s informacemi o ceně za kg, hmotnosti a ceně za kus. Dále pak byla na zadní straně obalu nalepena bílá obdélníková nálepka s informacemi o ceně před slevou (škrtnutá), ceně po slevě (s označením "*nová cena*"), ceně potraviny za kg po slevě, názvu potraviny a čárový kód. Sleva pro spotřebitele ve výši 33 % byla počítána z ceny, která byla uvedena na zadní straně obalu, a která byla přeškrtnuta. Tato škrtnutá cena však nebyla v souladu s původní cenou uvedenou na přední straně obalu. Na obalu uvedených potravin tak byly uvedeny informace týkající se původní ceny a výpočtu ceny ("- 33 %"), které by mohly vést spotřebitele v omyl co do konečné ceny a způsobu jejího výpočtu (existence konkrétní cenové výhody).

2) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení BEAUTY LINE, s.r.o. (č. j.: SZPI/AX101/2017) ze dne 15. 3. 2018 byla uložena pokuta 750 000,- Kč za 10 přestupků, mimo jiné za porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik dle zákona č. 634/1992 Sb. Účastník řízení užil agresivní obchodní praktiku vůči spotřebiteli, když mu zaslal prostřednictvím poštovní doručovací služby zásilku, která obsahovala dopis adresovaný přímo spotřebiteli, který vytvořil dojem, že spotřebitel vyhraje cenu, pokud si objedná zboží na 30 denní zkoušku zdarma, ačkoliv ve skutečnosti pro získání výhry musel spotřebitel vynaložit finanční prostředky, když účast ve hře a obdržení ceny bylo podmíněno objednáním alespoň jednoho výrobku z katalogu účastníka řízení a zaplacením poplatku. (obdobné praktiky byly užity i vůči dalším spotřebitelům).

Účastník řízení dále užil klamavou obchodní praktiku vůči spotřebiteli, když mu zaslal prostřednictvím poštovní služby zásilku, která mimo jiné obsahovala „Kupon Bezplatného otestování bez jakýchkoli rizik po dobu 30 dnů“, tento kupon však zároveň obsahoval informaci o tom, že bude za tento výrobek účtována cena. Toto jednání bylo posouzeno jako klamavá praktika, neboť účastník uvedl na kupónu "Bezplatné otestování", ačkoliv spotřebitel nezískal žádný výrobek na "bezplatné otestování", ale musel za objednaný kus zboží zaplatit.

3) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení Tesco Stores (č. j.: SZPI/AI196/2017) ze dne 3. 1. 2018 byla uložena pokuta 600 000,- Kč za 9 přestupků, mimo jiné za porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik dle zákona č. 634/1992 Sb., jehož se účastník řízení dopustil tím, že dne 4. 6. 2016 ve své provozovně nabízel ke koupi prostřednictvím internetového obchodu kategorií ovocné a zeleninové nápoje s obsahem ovocné či

zeleninové složky 100%. V této kategorii bylo však nabízeno ke koupi 20 druhů potravin - ovocných a zeleninových nápojů, které neobsahovaly 100% ovocné či zeleninové složky.

4) Rozhodnutím ve věci BILLA, spol. s.r.o. (č. j.: SZPI/AC369/2018) ze dne 27. 2. 2018 byla uložena pokuta 50 000,- Kč za porušení zákazu používání nekalé obchodní praktiky dle § 4 odst. 4 zákona č. 634/1992 Sb., jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně uvedl na trh potravinu, která v těsné své blízkosti byla označena tak, že na regálovém štítku s názvem potraviny, gramáží, zatříděním, výrobcem, alergenem a cenou bylo uvedeno na štítku umístěném na regálu v červenožlutém provedení ve tvaru vykřičníku slovní spojení "DLOUHODOBĚ ZLEVNĚNO" a dále též bylo uvedeno sousloví "DLOUHODOBĚ ZLEVNĚNO" na regálové etiketě, když bylo naopak zjištěno, že cena výrobku je dlouhodobě neměnná.

5) Rozhodnutím ve věci účastníka řízení HYVEco trading, s.r.o. (č.j.: SZPI/AA734/2018) ze dne 23. 2. 2018 byla uložena pokuta ve výši 40 000,- Kč za porušení ustanovení § 8 zákona č. 634/1992 Sb., jehož se účastník řízení dopustil tím, že ve své provozovně prodával výrobky porušující práva duševního vlastnictví - výrobky byly neoprávněně označeny ochrannou známkou.

***B) Jakou nejvyšší jednotlivou sankci uložila SZPI za porušení zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, od roku 2013 včetně? Prosím i o uvedení krátkého popisu porušení zákona.***

Odkazujeme na výše uvedené rozhodnutí ve věci AHOLD Czech Republic, a.s. (č. j.: SZPI/AT121/2017) ze dne 30. 1. 2018, v níž byla uložena účastníku řízení pokuta ve výši 6 500 000,- Kč (s tím, že tato pokuta byla uložena jako úhrnná, za velký počet deliktů nejen podle zákona č. 634/1992 Sb.).

S pozdravem

RNDr. Daniela Šebestová, CSc.  
ředitelka Odboru kancelář úřadu