

From: Michal Kincl [REDACTED]
Sent: Sunday, January 10, 2010 2:29 PM
To: epodatelna
Subject: Upozornění na chybnou formulaci + dotaz dle z. 106/99 Sb.
Importance: High

Dobrý den,

rád bych vás upozornil na chybnou formulaci v textu na vašich webových stránkách:

<http://www.szpi.gov.cz/docDetail.aspx?docid=1006609&docType=ART&nid=11427&chnum=7>

Zde se praví: Ověřování bude probíhat pouze u výrobců vína, tedy u osob, které mají právní subjektivitu (tj. u těch, kteří mají IČ - samostatně hospodařící rolníci, držitelé živnostenského listu pro výrobu vína nebo právnické osoby zabývající se vinařstvím).

Radmo upozornit, že tato formulace je zcela chybná. I osoba, která nemá přidělený IČ, má právní subjektivitu, neboť ta označuje způsobilost k právům a povinnostem. Autor chtěl nejspíše použít pojmu podnikatel dle terminologie práva obchodního.

Další poznámka míří na nezákonnost tohoto požadavku. Ani zákon č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů ani zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství) neobsahuje ustanovení o tom, že o ověřování kvality hroznů může žádat pouze podnikatel. Takový postup by se jevil jako zcela svévolný pouze za účelem usnadnění si práce. Jen na okraj upozorňuji, že mohu být současně producentem vína, ačkoliv nejsem zároveň podnikatelem. Jedná se kupříkladu o případ vinaře s ročním objemem výroby do 1 tis. litrů, který prodá (dle terminologie vinařského zákona - uvede do oběhu) za rok pouze 10 lahví vína. Zde absentuje základní znak podnikání resp. živnosti: činnost za účelem zisku. Jedná se tedy o obdobnou činnost, jako když si ze smrkového dřeva vyřežu trpaslíka a toho poté dle práva občanského prodám. Jistě v takovém případě podnikatelem nejsem.

Prosím tedy o přehodnocení tohoto požadavku. Abych si byl jist vaší činností, spojuji tento mail s dotazem dle z. 106/99 Sb. Dotaz je následující: Kolik nepodnikatelů požádalo dle § 19 odst. 4 písm. d) zákona o vinohradnictví a vinařství v minulém roce o ověření hroznů, kolika bylo vyhověno. Pokud jim (či alespoň jednomu nepodnikateli) nebylo vyhověno, jaké odůvodnění bylo sděleno. Pokud nebylo vyhověno, bránila se nějaká osoba použitím § 80 Správního řádu (ochrana před nečinností), resp. ústavní stížností na nečinnost státního orgánu?

Neberte prosím tento dopis na lehkou váhu. Umím být trpělivý.

Děkuji za váš čas

S pozdravem

Michal Kincl
[REDACTED]