



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE
INSPEKTORÁT V PRAZE**

Za Opravnou 300/6, 150 00, Praha 5 – Motol
tel.: 257 199 511

e-mail: epodatelna@szpi.gov.cz, ID datové schránky: avraiqq

Vyřizuje: Mgr. Zuzana Tomášová Tel.:

E-mail:

Č.j.: SZPI/BS177-4/2023

Datum: 30. srpna 2023



(„žadatel“)

Sdělení k Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 15.8.2023 byla dodána do datové schránky Státní zemědělské a potravinářské inspekce zpráva o předmětu „48. SZPI Cuhra 15.08.2023 – žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb – přípis NSS“. Toto podání bylo adresováno Státní zemědělské a potravinářské inspekci, inspektorátu v Praze (dále také jako „SZPI“ nebo „povinný subjekt“). Žádost byla podána společností , se sídlem (dále také jako „žadatel“).

Žadatel povinný subjekt žádá o sdělení informací týkajících se nutnosti objektivizace zjištění SZPI v návaznosti na přípis SZPI č.j. SZPI/CM197-21/2022 ze dne 25.07.2023, který žadatel obdržel v rámci řízení sp. zn. 8 As 111/2023.

Žadatel žádá poskytnutí

- A) informace v písemné či v elektronické podobě dokládající, že *Žalobce prezentuje spotřebitelské či podnikatelské veřejnosti napadený rozsudek v tom směru, že obsahuje jednoznačný a obecně použitelný závěr o tom, že předmětný druh obalu je obalem určeným pro spotřebitele;*
- B) informace o všech Stěžovatelem řádně zaevidovaných písemných podnětech, dotazech a námitkách, v období od 24.4.2023 do 24.07.2023 včetně, vznesených ze strany subjektů obchodujících s vínem a kde *se prodejci a distributoři vína dotazují a případně namítají, že obaly určenými pro spotřebitele jsou dokonce i keg sudy* a zaslání jejich kopií;
- C) informace o všech Stěžovatelem vyřízených písemných podnětech, dotazech a námitkách, v období od 24.4.2023 do 24.07.2023 ad B) a zaslání jejich kopií;
- D) informaci, kteří konkrétní inspektoři SZPI, včetně uvedení čísel jejich služebních průkazů, byli předmětem útoků a v rámci kterých konkrétních kontrol či správních řízení k těmto útokům údajně došlo;

- E) kopií v písemné či elektronické podobě plynoucí z „jiné komunikace se žalobcem“ ze které vyplývá, že tento vykládá uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu o zamítnutí odkladného účinku kasační stížnosti v této věci jako utvrzení v jeho přesvědčení o obecné závaznosti napadeného rozsudku Městského soudu.

Povinný subjekt žádost žadatele částečně odmítl rozhodnutím ze dne 30.8.2023 č.j. SZPI/BS177-5/2023, a to v rozsahu bodů Ad A) – Ad C) žádosti plně a v rozsahu bodu Ad D) částečně.

Ve zbytku bodů žádosti Ad D) a Ad E) pak žádosti níže vyhovuje:

Ad D) Jedná se o inspektora _____, číslo služebního průkazu _____ který provádí kontroly u subjektů podílejících se na uvádění do oběhu vinařských produktů v rámci celého distribučního řetězce v územní působnosti povinného subjektu. Ve zbytku odpovědi na tento dotaz odkazuje povinný subjekt na rozhodnutí o odmítnutí žádosti č.j. SZPI/BS177-4/2023.

Ad E) Přílohou tohoto sdělení zasíláme žadatelovu „Výzvu ÚI SZPI o bezodkladnou nápravu nezákonného stavu“ ze dne 22.7.2023.

S pozdravem

Ing. Petr Cuhra
ředitel inspektorátu

Přílohy:

Výzva ÚI SZPI o bezodkladnou nápravu nezákonného stavu