



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

INSPEKTORÁT V PRAZE

Za Opravnou 6, 150 00, Praha 5
tel.: 257 199 511, fax: 257 199 529

Vyřizuje: [redacted] Tel.: 257 199 595

E-mail: [redacted]

Č.j.: SZPI/AI123-2/2020

Datum: 19. února 2020

Datová schránka: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

zastupující společnost TCM POINT s.r.o., IČO: 28785517, Masarykovo náměstí 18, 549 54
Police nad Metují

ROZHODNUTÍ

Státní zemědělská a potravinářská inspekce, inspektorát v Praze, osobou Ing. Petra Cuhry, ředitele inspektorátu (dále jen „SZPI“), jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o poskytnutí informace ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 9.2.2020, podaná společností **TCM POINT s.r.o.**, IČO: 28785517, se sídlem Masarykovo náměstí 18, 549 54 Police nad Metují, zastoupenou [redacted], [redacted], advokátem se sídlem [redacted] (dále jen „žadatel“), se podle § 15 odst. 1 ve spojení s 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., **částečně zamítá.**

Odůvodnění:

Předmětná kontrola společnosti Pharmacopea CZ s.r.o. nebyla k dnešnímu dni ukončena, a proto správní orgán nemůže poskytnout protokol o kontrole z důvodu jeho neexistence. Neboť dle čl. 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Pokud jde o žádost o zaslání protokolu o provedených kontrolách společnosti Pharmacopea CZ s.r.o., a dalších osob označených v podání oznamovatele, konkrétně ze dne 3.11.2019 a 24.11.2019, zaevidovaných pod sp. zn.: SZPI/CI183, nelze protokol o kontrole poskytnout, jelikož ke dni vydání tohoto rozhodnutí neexistuje.

K dané věci pro úplnost uvádíme, že SZPI postupuje v souladu s § 12 odst. 2, kde je stanoveno, že protokol o kontrole se vyhotoví ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvláště složitých případech do 60 dnů. V tomto konkrétním případě však poslední kontrolní úkon doposud proveden nebyl.

Dle § 3 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. se pak informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči (..)“. V tomto konkrétním případě se



tak nejedná o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., jelikož takováto informace dosud není zaznamenána. Informaci, kterou požadujete poskytnout, musí povinný subjekt nejprve vytvořit, teprve pak bude možné ji zaznamenat a posléze na základě případné žádosti sdělit.

V rámci předmětné Žádosti žadatel dále požaduje poskytnutí vydaných opatření v této věci. K tomu správní orgán uvádí, že doposud vydaná Opatření v této věci byla Žadateli poskytnuta jako příloha Rozhodnutí ze dne 16.1.2020 (č.j. SZPI/AA161-3/2020). Jednalo se o Opatření č. D051-11482/19/D ze dne 25.11.2019 a Opatření č. D002-11482/20/D ze dne 6.1.2020. Uvedené Rozhodnutí bylo Žadateli doručeno datovou schránkou dne 20.1.2020. Další opatření od té doby nebyla kontrolované osobě uložena.

V bodu I a II předmětné Žádosti jsou shrnuty skutečnosti z podání oznamovatele ze dne 3.11.2019, resp. doplnění ze dne 24.11.2019, včetně dalšího doplnění, přičemž je upozorněno na stávající nevyhovující stav webových stránek <http://www.superionherbs.cz>. K tomu správní orgán uvádí, že uvedené skutečnosti vyhodnotil jako doplnění předchozích podnětů ke kontrole a zohlední je v rámci dalších kontrolních vstupů. Stejně tak bere na vědomí žádost o podání podnětu živnostenskému úřadu ke zrušení živnosti společnosti Pharmacoepa CZ s.r.o. dle § 58 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., v platném znění.

K bodu III předmětné Žádosti dále správní orgán sděluje, že jak bylo uvedeno výše, výsledek kontroly dosud není znám, není zaznamenán na žádném nosiči dat ve formě protokolu o kontrole ani v jiné formě. Z toho důvodu nelze požadovanou informaci žadateli poskytnout. Podání případného podnětu živnostenskému úřadu dle § 58 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., v platném znění, stejně jako ukládání opatření kontrolovaným osobám a ukládání sankcí v rámci přestupkového řízení, je v plné rozhodovací kompetenci SZPI. Správní orgán podotýká, že uvedené činnosti neprovádí na žádost jiných osob.

Dále správní orgán uvádí, že veškeré informace poskytnuté v rámci souvisejících podání bere v potaz. V případě, že udávané nedostatky nebyly ještě ke dnešnímu dni předmětem již zahájené kontroly, budou kontrolovány v rámci dalších kontrolních úkonů a tam, kde bude nedostatek kontrolou potvrzen, bude kontrolované osobě uloženo odpovídající opatření.

Další návrhy, které jsou správnímu orgánu předkládány pod bodem III Žádosti, správní orgán zváží v rámci dalšího postupu, nicméně podotýká, že se nejedná o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ing. Petr Cuhra
ředitel inspektorátu