



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE
INSPEKTORÁT V PRAZE**

Za Opravnou 300/6, 150 00, Praha 5 – Motol
tel.: 257 199 511

e-mail: epodatelna@szpi.gov.cz, ID datové schránky: avraiqq

Vyřizuje: Ing. Jarmila Koblihová Tel.:

E-mail:

Č.j : SZPI/CS135-6/2026

Datum: 29. září 2026



(„žadatel“)

Datovou schránkou

Sdělení k Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 15.9.2026 byla doručena datovou schránkou „Žádost o poskytnutí informací“ podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, adresovaná Státní zemědělské a potravinářské inspekci, inspektorátu v Praze (dále „SZPI“ nebo „povinný subjekt“). Žádost byla podána [REDAKCE] (dále také jako „žadatel“).

Žadatel žádá o poskytnutí informací vztahujících se ke kontrole společnosti Pivnice Štupartská, s.r.o., IČO 04105818, provedené dne 25. 8. 2026 v provozovně Restaurace Na Markétě, Radimova 2322/40, Praha, vedené pod číslem kontrolního spisu KS082-11578/26 a souvisejícím dokladem D080-11578/26.:

1. *zda byla předmětná kontrola zahájena na základě podnětu, oznámení, stížnosti či jiného podání třetí osoby, nebo z vlastní kontrolní činnosti SZPI;*
2. *pokud byla kontrola iniciována podnětem třetí osoby, žádáme o kopii tohoto podnětu v jeho původním znění, včetně všech jeho příloh;*
3. *žádáme o sdělení data a přesného času přijetí podnětu a způsobu jeho doručení SZPI, zejména zda byl podán prostřednictvím e-mailu, datové schránky, elektronického formuláře, telefonicky, písemně, osobně či jiným způsobem;*
4. *žádáme o sdělení, zda byl podnět podán anonymně, nebo identifikovanou fyzickou či právnickou osobou;*
5. *pokud byl podnět podán identifikovanou osobou, žádáme o sdělení jména a příjmení, případně názvu právnické osoby podatele, případně dalších identifikačních údajů v rozsahu, v němž jejich poskytnutí není vyloučeno právními předpisy;*

6. žádáme o sdělení, zda se podatel podnětu označil jako zákazník, zaměstnanec, bývalý zaměstnanec, dodavatel, konkurent či jiná osoba, případně jaký vztah k provozovně nebo kontrolované společnosti ve svém podání uvedl;
7. žádáme o sdělení, zda SZPI disponuje informací, zda tentýž podatel podal vůči společnosti Pivnice Štupartská, s.r.o. nebo provozovně Restaurace Na Markétě i jiné podněty, a pokud ano, žádáme o sdělení jejich počtu, data podání a předmětu;
8. žádáme o poskytnutí veškeré komunikace mezi SZPI a podatelem podnětu týkající se předmětné kontroly, a to jak před jejím provedením, tak po jejím provedení;
9. žádáme o sdělení, zda SZPI podatele před provedením kontroly nebo následně kontaktovala za účelem doplnění, ověření či upřesnění podnětu, a pokud ano, kdy, jakým způsobem a co bylo předmětem této komunikace;
10. žádáme o sdělení, které konkrétní skutečnosti uvedené v podnětu vedly SZPI k provedení kontroly dne 25. 8. 2026.

Povinný subjekt žádosti žadatele částečně vyhovuje a k požadovaným informacím uvádí následující:

Ad. 1): Kontrola byla zahájena na základě podnětu třetí osoby.

Ad. 2): Kopii podnětu Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

Ad. 3): Podnět byl SZPI postoupen Hygienickou službou hlavního města Prahy dne 21.8.2026 v 12:21 h prostřednictvím datové schránky.

Ad. 4): Podnět byl podán identifikovanou fyzickou osobou.

Ad. 5): Vzhledem k tomu, že podatel podnětu požádal o zachování anonymity, nebudou uvedené informace poskytnuty.

Ad.6): Podatel podnětu ve svém podání neuvedl jaký vztah k provozovně nebo kontrolované společnosti má.

Ad.7): SZPI nemá k dispozici jiné podněty vůči společnosti Pivnice Štupartská, s.r.o. nebo provozovně Restaurace Na Markétě

Ad.8): Požadovanou komunikaci Vám zasíláme v příloze.

Ad.9): SZPI podatele před provedením kontroly nekontaktovala za účelem doplnění, ověření či upřesnění podnětu.

Ad.10): K provedení kontroly vedl SZPI podaný podnět v celém rozsahu.

Žadatel dále ve své žádosti požaduje:

Pokud SZPI dospěje k závěru, že identifikační údaje podatele nelze poskytnout, žádáme, aby tato skutečnost nebyla důvodem pro neposkytnutí samotného podnětu nebo ostatních požadovaných informací, ale aby byly chráněné údaje odděleny či anonymizovány a zbývající informace poskytnuty.

Uvedenému požadavku bylo ze strany SZPI vyhověno.

Současně žádáme, aby v případě neposkytnutí identity podatele SZPI uvedla konkrétní zákonné ustanovení, na jehož základě identitu neposkytuje, a vydala v příslušném rozsahu rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č.j. SZPI/CS135-7/2026 bude žadateli zasláno společně s tímto Sdělením.

Pokud je důvodem neposkytnutí informace absence souhlasu podatele s jejím poskytnutím, žádáme rovněž o sdělení, zda byl podatel SZPI dotázán na souhlas s poskytnutím informace o své totožnosti případně zda takový souhlas udělil či odmítl.

Povinný subjekt, tedy SZPI, při vyřizování žádosti nejprve prověřil, zda vyžádanými informacemi disponuje a pokud ano, zda jejich poskytnutí žadateli nebrání některý ze zákonných důvodů. Podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

Z toho důvodu adresoval podateli podnětu Žádost o vyjádření souhlasu/nesouhlasu s poskytnutím podnětu, a to jak v neanonymizované, tak v anonymizované podobě. Podatel podnětu vyjádřil souhlas s poskytnutím podnětu žadateli pod podmínkou zachování jeho anonymity.

Požadované informace povinný subjekt zasílá do datové schránky žadatele.

S pozdravem

Ing. Petr Cuhra
ředitel inspektorátu

El. podepsal/a

Ing. Petr Cuhra



29.09.2026

15:37:38+02:00

PostSignum Qualified CA 4