



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ  
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE  
INSPEKTORÁT V PRAZE**

Za Opravnou 300/6, 150 00, Praha 5 – Motol  
tel.: 257 199 511

e-mail: epodatelna@szpi.gov.cz, ID datové schránky: avraiqq

Vyřizuje: Mgr. Zuzana Tomášová Tel.:

E-mail:

Č.j.: SZPI/CQ130-11/2026

Datum: 21. září 2026

SZPI6202M8508

**Sdělení k Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Dne 4. září 2026 byla do datové schránky Státní zemědělské a potravinářské inspekce doručena datová zpráva s předmětem „Žádost o zpřístupnění a zařazení dokumentů do spisu“. Toto podání bylo adresováno Státní zemědělské a potravinářské inspekci, inspektorátu v Praze (dále také jako „SZPI“, „správní orgán“ nebo „povinný subjekt“). Žádost byla podána společností [redacted] (dále také jako „žadatel“).

Toto podání bylo ze strany správního orgánu vyhodnoceno jako kombinace tří podání, které ovšem žadatel nijak strukturovaně nevymezuje a která se v textu žádosti vzájemně prolínají. Podání bylo vyhodnoceno jako

- 1) Žádost o nahlížení do spisu – tato žádost vyplývá z části podání označeného jako I. Procesní základ a předmět žádosti. Tato žádost byla vyřízena samostatně přípisy pod č.j. SZPI/CM187-254/2022 a č.j. SZPI/CM187-255/2022, prostřednictvím kterých bylo realizováno distanční nahlížení do požadovaných spisů, kdy bylo žadateli sděleno, že kopií požadovaného spisu č.j. SZPI/AE128/2021, resp. č.j. SZPI/CM187/2022 již disponuje a spis č.j. SZPI/CH133/2024 mu byl zaslán na datovém nosiči.
- 2) Dále bylo v části (bod 64 podání) předmětné podání souzeno jako žádost o zařazení dokumentů do spisu. O části podání, které bylo posouzeno jako žádost o zařazení dokumentů do spisu, nemůže být v současné době vyřizováno vzhledem k žadatelem uplatněným námitkám systémové podjatosti.
- 3) Ve zbytku – část II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX podání, bylo toto podání vyhodnoceno jako žádost o informace podaná podle zákona č. 106/1999 Sb.

## Vymezená Žádosti o informace:

### II. Rozhodnutí, schválení a právní režim zkoušek

1. Rozhodnutí o provedení zkoušek. Poskytněte rozhodnutí, usnesení, služební pokyn, schvalovací záznam nebo jiný dokumentovaný úkon, jímž bylo rozhodnuto, že tři odebrané obaly budou předány ITC a budou na nich provedeny popsané zkoušky. Dokument musí umožnit zjistit datum rozhodnutí, osobu, která je učinila, její funkci, rozsah schválení, účel zkoušek a schválené náklady.
2. Podnět a odůvodnění potřeby zkoušek. Poskytněte dokument, z něhož vyplynula potřeba externího posouzení, vymezení odborné otázky a důvod, proč tuto otázku nemohla posoudit laboratoř SZPI, jiný správní orgán nebo úřední osoby SZPI.
3. Právní režim výstupu ITC. Sdělte, zda byly protokol a zpráva č. [REDAKCE] opatřeny jako znalecký posudek podle § 56 správního řádu, jako odborné vyjádření, jako laboratorní protokol, jako výsledek ohledání, jako soukromoprávně objednaná služba nebo v jiném právním režimu. Poskytněte existující dokument, v němž SZPI tento režim určila.
4. Ustanovení znalce. Pokud byl ITC nebo jiná osoba ustanovena znalcem, poskytněte usnesení podle § 56 správního řádu, doklad o jeho oznámení znalci, vyrozumění účastníků, přesné znění znaleckého úkolu, stanovenou lhůtu a všechny změny zadání.
5. Oprávnění k výkonu znalecké činnosti. Pokud byl výstup považován za znalecký posudek, poskytněte doklad, že ke dni zadání a provedení úkonu byl ITC znaleckým ústavem nebo znaleckou kanceláří s oprávněním v oboru a odvětví pokrývajícím zadanou otázku, označení konkrétního zpracovatele, číslo položky posudku v evidenci posudků a všechny doložky předepsané zákonem č. 254/2019 Sb.
6. Osoby odpovědné za úkon. Poskytněte dokumenty určující úřední osoby SZPI, které zkoušky navrhly, zadaly, schválily, převzaly, věcně zkontrolovaly a rozhodly o jejich použití, včetně rozsahu jejich oprávnění k jednotlivým úkonům.
7. Rozhodnutí o zadání posudku ČZU. Poskytněte rozhodnutí, usnesení, služební pokyn, schvalovací záznam, objednávku nebo jiný dokumentovaný úkon, jímž bylo rozhodnuto o zadání znaleckého posudku Technické fakulty České zemědělské univerzity v Praze č. 065410-2024 ze dne 9. 9. 2024. Dokument musí umožnit zjistit datum, právní důvod, účel, vztah k jednotlivým správním a soudním řízením, schválené otázky a náklady.
8. Schvalovatel zadání ČZU. Označte konkrétní oprávněnou úřední osobu, která zadání posudku ČZU a jeho konečné znění schválila, její služební funkci, věcnou a funkční příslušnost, rozsah oprávnění a datum schválení. Poskytněte dokument, který toto schválení a oprávnění dokládá. Pokud takový schvalovací úkon neexistuje, sdělte tuto skutečnost výslovně.
9. Otázky zadané ČZU. Poskytněte úplné původní i konečné znění všech otázek položených ČZU, jejich návrhy, připomínky, změny a schválení. U každé otázky označte, zda směřovala ke zjištění technické skutečnosti, nebo k výkladu či použití právních pojmů, posouzení souladu s vinařským zákonem, právnímu zařazení obalu nebo právnímu významu plomby, krytky či ventilu.
10. Posouzení procesní použitelnosti posudku ČZU. Poskytněte existující dokument, v němž SZPI posoudila zákonnost opatření a provedení tohoto důkazu, příslušnost osoby, která jej zadala a schválila, a oddělila technická zjištění od právního hodnocení. Pokud takové posouzení nebylo provedeno, sdělte tuto skutečnost výslovně.

### III. Zadání ITC a úplná komunikace

11. Žádost č. j. SZPI/AE128-52/2021. Poskytněte její úplný originál v původním datovém formátu, všechny přílohy, průvodní datovou zprávu nebo e-mail včetně technických hlaviček a doklad o doručení ITC dne 7. 6. 2021.
12. Pokyn ze dne 28. 6. 2021. Poskytněte úplný pokyn Ing. Petra Cuhry, dokument, na který reagoval, doklad o jeho odeslání a doručení a všechny přílohy.

13. Celá komunikace. Poskytněte úplnou komunikaci mezi SZPI a ITC od prvního kontaktu do konečného převzetí a úhrady díla, včetně e-mailů s hlavičkami a přílohami, datových zpráv, dopisů, záznamů telefonických hovorů, zápisů ze schůzek, předávacích protokolů, připomínek, požadavků na doplnění, oprav a změn zadání.
14. Otázky položené ITC. Poskytněte konečné znění všech technických a právních otázek. Výslovně označte, zda bylo ITC požádáno o právní zařazení obalu podle § 3 odst. 1 písm. y) a z) zákona č. 321/2004 Sb. a zda mělo hodnotit plombu, uzavírací ventil, krytku ventilu, možnost opětovného naplnění, určení pro spotřebitele nebo jinou vlastnost.
15. Podklady předané ITC. Poskytněte všechny listiny, fotografie, technické popisy, právní stanoviska, metodiky, vzorky a ostatní podklady, které SZPI předala ITC nebo k nimž mu umožnila přístup.

#### IV. Objednávka, výběr dodavatele, znalečné a úhrada

16. Výběr ITC. Poskytněte poptávku, nabídky, záznam o výběru ITC, průzkum trhu, odůvodnění přímého zadání, schválení výdaje a označení zadávacího nebo nákupního postupu, podle něhož byla zakázka zadána.
17. Smluvní dokumentace. Poskytněte objednávku, její akceptaci, smlouvu, obchodní podmínky, cenovou nabídku, specifikaci plnění, rozpočet, dodatky, předávací nebo akceptační protokol a dokument potvrzující řádné splnění objednávky.
18. Znalečné. Pokud byla částka vyplacena jako znalečné, poskytněte úplné vyúčtování znalce a výpočet odměny podle § 31 zákona č. 254/2019 Sb. a vyhlášky č. 504/2020 Sb., včetně počtu účtovaných hodin, hodinové sazby, popisu jednotlivých činností, času stráveného každou činností, zvýšení nebo snížení odměny, hotových výdajů, náhrady za ztrátu času, DPH a dokladů k náhradám.
19. Rozhodnutí o znalečném. Poskytněte rozhodnutí, usnesení nebo jiný úkon, jímž SZPI určila a přiznala znalečné, doklad o jeho oznámení, datum právní moci nebo vykonatelnosti a doklad o úhradě.
20. Odměna mimo režim znalečného. Pokud nešlo o znalečné, označte právní, smluvní, sazebníkový nebo vnitřní předpis, podle něhož byla cena nebo odměna stanovena. Poskytněte znění tohoto podkladu účinné v době zadání, úplnou kalkulaci ceny, jednotkové sazby, množství výkonů, počet hodin, cenu materiálu a zařízení, vedlejší náklady, DPH a existující záznam vysvětlující, kdo a jak výpočet ověřil.
21. Účetní a platební řetězec. Poskytněte fakturu, přílohy faktury, likvidační list, záznam věcné a formální kontroly, schválení k úhradě, účetní doklad, označení rozpočtové položky, platební příkaz a doklad o datu a částce skutečné úhrady. Osobní údaje, které nejsou potřebné k identifikaci schvalujících a odpovědných úředních osob, lze znečitelnit.
22. Náhrada za odebrané vzorky. Poskytněte rozhodnutí a doklady o určení, nabídnutí nebo vyplacení náhrady za odebraná vína a obaly A01, A02 a A03. Pokud náhrada určena nebo vyplacena nebyla, sdělte tuto skutečnost a poskytněte existující záznam obsahující právní a skutkový důvod takového postupu.

#### V. Řetězec držby a nakládání se vzorky

23. Odběr a identifikace. Poskytněte úplnou dokumentaci odběru ze dne 3. 6. 2021, dokument D015-11575/21, evidenci vzorků A01, A02 a A03, označení jejich šarží, počet a stav plomb, podpisy, fotografie a údaje o osobách přítomných odběru.
24. Předání ITC. Poskytněte předávací protokol, přepravní doklad, datum a čas odeslání a převzetí, identifikaci předávajících a přebírajících osob a záznam o neporušenosti pečeti nebo plomb při převzetí.
25. Uložení a podmínky. Poskytněte evidenci místa, doby a podmínek přepravy a skladování před zkouškou, během ní a po jejím skončení, včetně teploty, polohy obalů a přístupů ke vzorkům, jsou-li tyto údaje evidovány.

26. Otevření a manipulace. Poskytněte záznam o tom, kdo, kdy a jak každý obal otevřel, odstranil nebo porušil plombu, vyprázdnil původní obsah, připojil plnicí zařízení, provedl jednotlivá naplnění a vyprázdnění a po zkoušce obal znovu uzavřel nebo označil.
27. Konečné naložení se vzorky. Poskytněte doklad o vrácení, předání, dalším uchování, spotřebování nebo zničení každého obalu a jeho obsahu, včetně data, osoby a právního důvodu.

#### VI. Zkušební metoda, prvotní data a výpočty

28. Přesná metoda. Poskytněte úplný zkušební postup použitý na každý obal, jeho název, číslo, verzi a datum účinnosti, včetně technické normy, interního pracovního postupu, návodu výrobce nebo jiného podkladu, z něhož ITC vycházel.
29. Volba parametrů. Poskytněte dokumenty, z nichž plyne, kdo stanovil trojí vyprázdnění a naplnění každého obalu, použití demineralizované vody, plnicí tlak 3 bary, dobu působení tlaku, teplotu, způsob odvzdušnění a kritérium, podle něhož měla být zjištěna netěsnost.
30. Účel a mez výsledku. Poskytněte dokument, v němž byl před provedením zkoušky vymezen vztah mezi zvoleným postupem a otázkou, kterou měl výsledek prokázat, a záznam o tom, zda metoda měla zkoumat pouze těsnost uzavíracího ventilu, nebo také možnost opětovného naplnění, funkci plomby či právní zařazení obalu.
31. Zařízení. Poskytněte identifikaci každého použitého přístroje a plnicí sady KeyKeg, výrobce, typ, výrobní nebo evidenční číslo, návod k obsluze, platný kalibrační nebo ověřovací doklad a doklad o nabytí či jiném právním titulu k plnicí sadě použité při zkouškách.
32. Prvotní záznamy. Poskytněte úplné laboratorní deníky, pracovní listy, ručně psané poznámky, elektronické záznamy přístrojů, tabulky, časové údaje, hodnoty tlaku a teploty, záznamy jednotlivých cyklů, pozorování, fotografie, obrazové nebo zvukové záznamy a ostatní prvotní data, z nichž byly protokol a zpráva sestaveny.
33. Výpočty a vyhodnocení. Poskytněte všechny použité výpočty, vzorce, přepočty, korekce, statistické postupy, stanovení nejistoty měření a kritéria shody nebo neshody. Pokud žádný výpočet, statistické vyhodnocení nebo stanovení nejistoty použito nebylo, sdělte tuto skutečnost výslovně.
34. Kontrolní a slepé vzorky. Poskytněte dokumentaci pozitivních, negativních, referenčních nebo slepých kontrol, pokud byly použity. Pokud použity nebyly, sdělte tuto skutečnost.
35. Odborná způsobilost. Poskytněte označení osob, které zkoušky provedly, kontrolovaly a schválily, a doklady o jejich tehdejší odborné způsobilosti k použitým metodám a zařízením.
36. Akreditace. Poskytněte osvědčení a přílohu rozsahu akreditace ITC účinné ve dnech 15. a 16. 7. 2021 a označte, zda každá použitá metoda a každý závěr protokolu či zprávy spadal do tohoto rozsahu. Části mimo rozsah akreditace označte jednotlivě.

#### VII. Protokol, zpráva, převod a autenticita

37. Původní výstupy. Poskytněte protokol ze dne 15. 7. 2021 a zprávu ze dne 16. 7. 2021 č. [REDAKCE] v původní podobě a původním datovém formátu, včetně všech příloh, podpisů, elektronických podpisů, pečeti, časových razítek a metadat.
38. Verze a změny. Poskytněte všechny návrhy, pracovní verze, opravy, doplnění a konečná znění protokolu a zprávy spolu s dokumenty zachycujícími autora, schvalovatele, datum změny, důvod změny a rozdíl mezi verzemi.
39. Doručení SZPI. Poskytněte datovou zprávu, e-mail nebo jiný nosič, jímž ITC protokol a zprávu předal SZPI, včetně všech příloh, technických hlaviček, identifikátoru zprávy, data a času odeslání a doručení a výsledku ověření elektronických podpisů, pečeti a časových razítek.

40. Převod nebo konverze dne 29. 7. 2021. Poskytněte vstup a výstup převodu, konverze nebo změny datového formátu, úplnou ověřovací doložku, údaj o právním režimu úkonu, datum a čas, označení osoby nebo systému, který jej provedl, použitý software, původní a výsledný formát, identifikátory souborů, kontrolní součty a výsledek ověření shody obsahu.
41. Právní základ převodu. Sdělte, zda šlo o autorizovanou konverzi podle zákona č. 300/2008 Sb., o převod dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb., o změnu datového formátu, nebo o prosté naskenování či export. Poskytněte existující dokument, který tento režim dokládá.
42. Uchování původní podoby. Sdělte, zda SZPI dosud uchovává původní analogový nebo digitální dokument, z něhož byl převod proveden, a kde je veden. Pokud byl zničen, poskytněte protokol nebo jiný záznam o jeho vyřazení a zničení, datum a právní důvod.

### VIII. Zařazení do spisu a důkazní použití

43. Evidenční údaje dokumentů. U každého dokumentu a datového souboru uvedeného v této žádosti poskytněte jednoznačný identifikátor, číslo jednací, datum vytvoření nebo doručení, datum zaevidování, původce, odesílatele, adresáta, počet listů a příloh, datový formát a spisovou značku, do níž byl zařazen.
44. Konkrétní zařazení protokolu a zprávy. Sdělte přesné datum a způsob, kterým byly protokol a zpráva č. [REDAKCE] vloženy do spisu, označení spisu a jeho dílu nebo součástí, pořadové číslo v soupisu, čísla listů, vazbu na kontrolní spis a navazující správní řízení a osobu, která zařazení provedla.
45. Soupis součástí spisu. Poskytněte úplný, aktuální a chronologický soupis všech součástí kontrolního a správního spisu podle § 17 odst. 1 správního řádu, včetně příloh a data jejich vložení. Soupis musí zachytit i elektronické soubory, obrazové záznamy, původní data a dokumenty vedené jako přílohy.
46. Transakční historie. Poskytněte výpis z elektronického systému spisové služby nebo transakčního protokolu zachycující příjem, vytvoření, evidenci, přiřazení, převod, změnu formátu, vložení do spisu, změny metadat, přesuny, vyřízení, uzavření, export nebo odstranění protokolu a zprávy č. [REDAKCE] a souvisejících dokumentů. Lze vypustit nesouvisející systémové události.
47. Záznam o provedení důkazu. Poskytněte záznam do spisu o provedení důkazu protokolem a zprávou podle § 53 odst. 6 správního řádu, protokol o úkonu, vyrozumění účastníka a doklad, kdy a jak mu byla dána možnost se k těmto podkladům vyjádřit.
48. Hodnocení výstupu ITC. Poskytněte dokumenty, v nichž SZPI vymezila důkazní význam protokolu a zprávy, hodnotila jejich úplnost, metodu, meze závěrů, soulad se zadáním a vztah k ostatním důkazům. Uveďte, ve kterých opatřeních, rozhodnutích nebo jiných úkonech SZPI byly výsledky použity, a poskytněte kopie příslušných částí těchto dokumentů.
49. Zařazení posudku ČZU. Sdělte přesné datum a způsob, kterým byly zadání, schválení, objednávka, posudek ČZU č. 065410-2024, jeho přílohy a související komunikace vloženy do kontrolního nebo správního spisu a předloženy v řízeních Městského soudu v Praze sp. zn. 9 A 65/2022 a 17 A 80/2022. Uveďte označení každého spisu, pořadové číslo v soupisu, čísla listů, osobu, která zařazení nebo předložení provedla, a datum, kdy byl s podkladem seznámen účastník.
50. Vyhodnocení posudku ČZU. Poskytněte všechny dokumenty, v nichž SZPI nebo oprávněná úřední osoba posudek ČZU použila, navrhla jako důkaz nebo hodnotila. U každého použití označte technické zjištění, které bylo převzato, právní závěr, který byl odmítnut nebo učiněn správním orgánem samostatně, a způsob vypořádání rozporů s protokolem a zprávou ITC, posudkem předloženým účastníkem a ostatními podklady. Právní hodnocení obsažené v posudku ČZU nelze vydávat za znalecké zkoumání.
51. Dokumenty dosud vedené mimo spis. U každého požadovaného dokumentu sdělte, zda je součástí správního nebo kontrolního spisu. Pokud není, sdělte, v jakém systému, evidenci, útvaru nebo agendě je veden a z jakého důvodu nebyl do spisu

zařazen, a založte do spisu ty dokumenty, které se vztahují k věci a byly nebo mohou být podkladem rozhodnutí.

52. Neexistující nebo nedochované dokumenty. Pokud některý přesně označený dokument nebyl vytvořen, nebyl převzat, není evidován nebo se nedochoval, uveďte tuto skutečnost samostatně pro každý dokument. Pokud byl dokument vyřazen nebo zničen, poskytněte skartační záznam, protokol o zničení nebo jiný doklad, datum a právní důvod.

#### IX. Forma poskytnutí a postup při omezení přístupu

53. Elektronická podoba. Požadované dokumenty poskytněte do datové schránky žadatele v původním elektronickém formátu se zachováním příloh a metadat. Dokumenty, které existují pouze v listinné podobě, poskytněte jako úplné barevné kopie včetně rubových stran, obálek, podacích razítek, doložek a pevných spojení.
54. Objemná data. Pokud objem dat neumožní jejich odeslání jedinou datovou zprávou, poskytněte je v navazujících datových zprávách nebo prostřednictvím bezpečného úložiště s přiměřenou dobou přístupu. U každé části zachovejte vazbu na konkrétní bod této žádosti.
55. Částečné poskytnutí. Obsahuje-li dokument chráněný údaj, poskytněte po jeho oddělení celý zbývajících obsah podle § 12 zákona č. 106/1999 Sb. Neodstraňujte označení úředních osob, jejich služební funkce, rozhodovací úkony, částky hrazené z veřejných prostředků ani údaje potřebné k ověření původu, časové posloupnosti a autenticity dokumentu, pokud pro takové omezení není konkrétní zákonný důvod.
56. Procesní rozhodnutí o odepření. Bude-li odepřeno nahlížení do kterékoli části spisu nebo pořízení její kopie, vydejte usnesení podle § 38 odst. 5 správního řádu s přesným označením odepřené části. Nebude-li zcela nebo zčásti vyhověno části žádosti posuzované podle zákona č. 106/1999 Sb., vydejte v zákonné lhůtě rozhodnutí podle § 15 odst. 1 tohoto zákona.
57. Rozlišení vyřízení. V odpovědi u každého bodu výslovně uveďte, zda byl vyřízen zpřístupněním části spisu podle § 38 správního řádu, poskytnutím informace podle zákona č. 106/1999 Sb., nebo zda SZPI tvrdí, že požadovaný dokument či údaj neexistuje nebo jím nedisponuje.

#### **K výše uvedeným bodům žádosti uvádíme:**

#### II. Rozhodnutí, schválení a právní režim zkoušek

Ad 1. Rozhodnutí bylo provedeno ředitelem inspektorátu v Praze Ing. Petrem Cuhrou a promítlo se do dokumentů, které zasíláme přílohou tohoto Sdělení:

- Žádost o vyhotovení znaleckého posudku ze dne 4.6.2021 vč. příloh
- Žádost o vyhotovení odborného stanoviska/vyjádření k obalu KEYKEG ze dne 26.6.2021
- Objednávka č. [REDAKCE] ze dne 31.5.2021

Ad 2. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 3. Zpráva ITC č. [REDAKCE] byla opatřena jako odborné stanovisko. Tento režim vyplývá z dokumentu Žádost o vyhotovení odborného stanoviska/vyjádření k obalu KEYKEG

ze dne 26.6.2021 a z dokumentu Objednávka č. [REDAKCE] ze dne 31.5.2021 (viz odpověď pod bodem II. Ad 1. a související přílohy)

Ad 4. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 5. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 6. Ve vztahu k dokumentům určujícím osoby, které zkoušky navrhly, zadaly, schválily odkazujeme na odpověď uvedenou pod bodem II. Ad.3. a Ad. 1 včetně souvisejících příloh. Oprávnění ředitele k takovým úkonům vymezuje SP 002/2016 Organizační řád Státní zemědělské a potravinářské inspekce. Ve vztahu k dokumentům prokazujícím převzetí, věcnou kontrolu a rozhodnutí o jejich použití, bude poskytnutí požadovaných informací v tomto rozsahu odmítnuto na základě jejich neexistence, přičemž odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 7. Toto rozhodnutí se promítlo do těchto existujících dokumentů:

- Usnesení o stanovení znalce č.j. SZPI/CH133-1/2024 ze dne 16.8.2024 (dokument byl žadateli poskytnut v rámci nahlížení do spisu č.j. SZPI/CH133/2024 prostřednictvím přípisů pod č.j. SZPI/CM187-254/2022 a č.j. SZPI/CM187-255/2022)
- Objednávka –č. [REDAKCE] je přílohou citovaného usnesení.

Ad 8. V uvedeném rozsahu schválil zadání posudku ČZU Ing. Petr Cuhra, ředitel inspektorátu v Praze. Oprávnění ředitele k takovým úkonům vymezuje SP 002/2016 Organizační řád Státní zemědělské a potravinářské inspekce. Ve vztahu k dokumentům dokládajícím požadované skutečnosti odkazujeme na bod II. Ad 7.

Ad 9. Konečné znění otázek je uvedeno v dokumentu Usnesení o stanovení znalce č.j. SZPI/CH133-1/2024 ze dne 16.8.2024. Co se týká požadavku na původní znění otázek, návrhů, připomínek, změn a schválení, poskytnutí těchto informací je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026. Na toto rozhodnutí odkazujeme také v části žádosti, kde žadatel požaduje u jednotlivých otázek vyznačit, zda směřovaly ke zjištění technických skutečností nebo k výkladu nebo použití právních pojmů, posouzení souladu s vinařským zákonem, právnímu zařazení obalu nebo právnímu významu plomby, krytky či ventilu. V tomto rozsahu se jedná o vytváření nových informací, kterých se povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb. netýká.

Ad 10. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

### III. Zadání ITC a úplná komunikace

Ad 11. K uvedenému bodu odkazujeme na odpověď uvedenou pod II. Ad 1. včetně související přílohy. Nad rámec této odpovědi Vám zasíláme doručenkou požadovaného dokumentu.

Ad 12. Ve vztahu k „Pokynu ze dne 28.6.2021“ odkazujeme na dokument „Žádost o vyhotovení odborného stanoviska/vyjádření k obalu KEYKEG ze dne 26.6.2021“ a informace k němu poskytnuté v rámci bodu II Ad 1. včetně poskytované přílohy. Doručenkou této žádosti zasíláme v rámci odpovědi na tento bod Žádosti. Dokument „Žádost o vyhotovení odborného stanoviska/vyjádření k obalu KEYKEG ze dne 26.6.2021“ je reakcí na dokument nadepsaný jako „Odpověď na žádost o vyhotovení znaleckého posudku z 21.1.2021“. Tento dokument zasíláme přílohou tohoto Sdělení včetně jeho doručanky.

Ad 13. Veškeré existující dokumenty jsou poskytovány v rámci tohoto Sdělení. Co se týká úplné komunikace, e-mailů, záznamů telefonických hovorů, zápisů ze schůzek, připomínek, požadavků na doplnění, oprav a změn zadání, pak poskytnutí těchto informací z tohoto bodu žádosti bude odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 14. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence (v případě existence finální verze technických a právních otázek). Jelikož takový dokument neexistuje, není možná poskytnout ani informace ve zbývající části tohoto bodu. Navíc by se v takovém případě jednalo o vytváření nových informací, kterých se povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb. netýká. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 15. Všechny existující dokumenty jsou žadateli poskytovány v rámci tohoto Sdělení.

### IV. Objednávka, výběr dodavatele, znalečné a úhrada

Ad 16. Žádné dokumenty, ze kterých by vyplývaly požadované informace, neexistují. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 17. Objednávka byla žadateli poskytnuta v rámci odpovědi na bod II. Ad 7. tohoto Sdělení. Smlouvu zasíláme přílohou sdělení. Pokud jde o akceptaci objednávky, obchodní podmínky, cenovou nabídku, specifikaci plnění, rozpočet, dodatky, předávací nebo akceptační protokol a dokument potvrzující řádné splnění objednávky, pak poskytnutí těchto informací z tohoto bodu žádosti bude odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 18. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich

neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 19. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 20. Žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 21. K danému bodu zasíláme přílohou Sdělení Fakturu, písemný pokyn a objednávku, ze kterých vyplývají požadované údaje. Dle údajů v účetním systému byla fakturovaná částka uhrazena dne 6.12.2024. Povinný subjekt nedisponuje listinami – likvidační list a pokyn k úhradě, tyto informace tak neexistují. Poskytnutí těchto informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 22. Náhrada za odebrané vzorky vyplacena nebyla. V části požadovaných dokumentů sdělujeme, že žádný dokument, ze kterého by vyplývaly požadované informace, neexistuje. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

#### V. Řetězec držby a nakládání se vzorky

Ad 23. Požadované informace jsou součástí dokumentu D015-11575/21, který zasíláme přílohou tohoto Sdělení včetně příloh.

Ad 24. Do ITC byl předán vzorek č. D015-11575/21/A01 v počtu 3 kusů KEY KEGů, identifikace bezpečnostních plomb - B028283, B028285, B028286 dle Záznamu o odběru vzorku č. D015-11575/21/A01. Datum předání vzorků vyplývá ze Zkušebního protokolu č.j. [REDAKCE] kde je uvedeno datum 7.6.2021. Osobou předávající vzorky byl dle svého sdělení [REDAKCE] Ve zbytku požadovaných informací jako je poskytnutí předávacího protokolu, přepravního dokladu, času odeslání a převzetí, identifikaci přebírající osoby a záznam o neporušenosti pečeti a plomb při převzetí, se jedná o informace, kterými povinný subjekt nedisponuje a jedná se tak o informace neexistující, stejně jako neexistuje dokument, ze kterého by požadované informace vyplývaly. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je tak částečně odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 25. Do laboratoře SZPI v Praze byl určen pouze vzorek D015-11575/21/A01. Potvrzení o převzetí tohoto vzorku dne 4.6.2021 je uvedeno na Záznamu o odběru vzorku č. D015-11575/21/A01 (přiloženo v příloze jako Záznam o odběru vzorku D015-1157521-A01). Vzorek byl uložen v chladícím boxu, který má monitorovanou teplotu. Záznam monitoringu teplot z tohoto období přikládáme (viz dokument „záznam teplot 06 07 2021“ komorová lednice levá).

Dokumenty jsou součástí interní evidence laboratoře. Další evidence místa, doby a podmínek přepravy a skladování před zkouškou, během ní a po jejím skončení, včetně teploty, polohy obalů a přístupů ke vzorkům nebyla vedena. Povinný subjekt taktéž nedisponuje žádnou z požadovaných informací ve vztahu k vzorkům A02 a A03. V rozsahu těchto požadovaných informací se tak jedná o informaci neexistující. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je tak částečně odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 26. Žádné dokumenty, ze kterých by vyplývaly požadované informace, neexistují, jelikož obaly nebyly otevřeny a plomby odstraněny povinným subjektem. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 27. Žádné dokumenty, ze kterých by vyplývaly požadované informace, neexistují. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 28. Žádné dokumenty, ze kterých by vyplývaly požadované informace, neexistují. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

#### VI. Zkušební metoda, prvotní data a výpočty

Ad 28. až Ad 36. Povinný subjekt informacemi ani dokumenty, které by tyto informace obsahovaly, nedisponuje a takové informace tedy pro něj v režimu zákona č. 106/1999 Sb., neexistují. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

#### VII. Protokol, zpráva, převod a autenticita

Ad 37. Jedná se o listinný originál dokumentu. Údaje k jeho převodu jsou uvedeny v příloze „Metadata SZPI\_CM187-7\_2022.docx“.

Ad 38. Žádné dokumenty, ze kterých by vyplývaly požadované informace, neexistují. Poskytnutí požadovaných informací z tohoto bodu žádosti je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 39. K danému bodu zasíláme dokument „Zpráva č.j. [REDAKCE] ([REDAKCE])“. Originál dokumentu byl doručen v listinné podobě poštou. Ve vztahu k datu a času odeslání a času doručení je poskytnutí této informace odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 40. K danému bodu odkazujeme na dokument, který je poskytován v rámci odpovědi pod bodem VII Ad 37 tohoto Sdělení.

Ad 41. Jedná se o konverzi dokumentu dle § 69a zákona č. 499/2004 Sb. (a dle § 6 vyhlášky č. 259/2012 Sb.). Tato skutečnost vyplývá z Ověřovací doložky konverze dokumentu.

Ad 42. Dokument v listinné podobě je založen ve spise č.j. SZPI/CM187/2022.

#### VIII. Zařazení do spisu a důkazní použití

Ad 43. Požadované informace vyplývají z poskytnutých informací a dokumentů. Žadatel požaduje poskytnout informace a dokumenty ze spisů č.j. SZPI/CM187/2022 a SZPI/CH133/2024, kterými disponuje. V případě, že poskytované informace či dokumenty nejsou zařazeny ve správních spisech, je tato skutečnost uvedena.

Ad 44. Dokument byl veden ve spise kontroly pod č.j. SZPI/AE128-88/2021. Založením správního spisu mu bylo přiděleno pořadové číslo č.j. SZPI/CM187-87/2022. Elektronická verze dokumentu obsahuje 1 přílohu a 13 listů (včetně doložky). Ve zbytku požadovaných informací odkazuje povinný subjekt na dokument poskytnutý v rámci odpovědi na bod VII Ad 37. a 45. tohoto Sdělení.

Ad 45. V příloze tohoto Sdělení poskytuje povinný subjekt Soupisku spisu SZPI/CM187/2022. Ve vztahu k uvedení příloh jednotlivých položek spisu se však jedná o neexistující informaci. Spisová služba povinného subjektu neumožňuje takový soupis vytvořit a jeho vytvoření by tak představovalo vytvoření nové informace. Poskytnutí této informace je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 46. povinný subjekt odkazuje na dokument poskytnutý v rámci odpovědi na bod VII Ad 37. tohoto Sdělení.

Ad 47. Požadované informace jsou obsaženy v Protokolu o provedení důkazu ze dne 6.12.2022, č.j. SZPI/CM167-141/2022, který povinný subjekt poskytuje jako přílohu tohoto Sdělení.

Ad 48. Dokumenty, v nichž by povinný subjekt vymezil důkazní význam protokolu a zprávy, hodnotil jejich úplnost, metodu, meze závěrů, soulad se zadáním a vztah k ostatním důkazům, neexistují. V tomto rozsahu bude poskytnutí této informace odmítnuto na základě její neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Tímto uvádíme dokumenty, ve kterých byly použity výsledky ITC:

#### 1) Opatření:

žádná

#### 2) Rozhodnutí:

- Rozhodnutí o odvolání proti opatření č. D022-11575/22/D ze dne 4.7.2022, dříve č.j. SZPI/BF176-20/2022, nyní č.j. SZPI/CM187-126/2022,

- Rozhodnutí o odvolání proti opatření č. D028-10831/22/C, dříve č.j. SZPI/BF176-25/2022, nyní č.j. SZPI/CM187-132/2022,
- Usnesení o zamítnutí návrhu na nařízení ústního jednání - SŘ-068812022 ze dne 20.12.2022 č.j. SZPI/CM187-145/2022,
- Rozhodnutí KI - SŘ-068812022 ze dne 9.2.2023 č.j. SZPI/CM187-151/2022,

### 3) Jiné úkony:

- Doklad o kontrole D034-11575/21 ze dne 4.10.2021 – dříve č.j. SZPI/AE128-95/2021, nyní č.j. SZPI/CM187-94/2022,
- Protokol o kontrole P021-11575/21 ze dne 26.10.2021 – dříve č.j. SZPI/AE128-96/2021, nyní č.j. SZPI/CM187-97/2022,
- Vyřízení námitek – sdělení ze dne 8.12.2021 - dříve č.j. SZPI/AE128-101/2021, nyní č.j. SZPI/CM187-100/2022,
- Vyřízení námitek – sdělení ze dne 21.9.2022, dříve č.j. SZPI/BF176-31/2022, nyní č.j. SZPI/CM187-137/2022,
- Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 22.11.2022 č.j. SZPI/CM187-139/2022,
- Vyrozumění o pokračování ve správním řízení SŘ-0688/1/2022 ze dne 28.6.2024 č.j. SZPI/CM187-241/2022
- Vyrozumění o rozšíření podkladů řízení ze dne 9.7.2024 č.j. SZPI/CM187-248/2022,
- Usnesení o zastavení řízení - SŘ-068812022 ze dne 17.7.2024 č.j. SZPI/CM187-249/2022,
- Vyjádření k žalobě - 17 A 80/2022 ze dne 5.12.2022 č.j. SZPI/CM197-3/2022,
- Kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24.4.2023, č.j. 17 A 80/2022- 122 ze dne 6.6.2023 č.j. SZPI/CM197-14/2022,
- Doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 17A 80/2022-300 ze dne 12.2.2025, č.j. SZPI/CM197-54/2022,
- Vyjádření žalované k žalobě ve věci sp.zn. 9A 65/2022 – 29 ze dne 26.9.2022, č.j. SZPI/CA143-2/2022,
- Vyjádření žalované k replice žalobkyně - sp.zn. 9 A 65/2022 ze dne 9.1.2023, č.j. SZPI/CA143-6/2022,
- Podání kasační stížnosti proti rozsudku MS v Praze č.j. 9A 65/2022-177 ze dne 27.11.2023, č.j. SZPI/CA143-21/2022,
- Doplnění kasační stížnosti - žalobce [REDACTED] - 6 As 290/2024 ze dne 19.2.2026, č.j. SZPI/CA143-48/2022,

Ad 49. Uvedený posudek nebyl vložen ani do kontrolního, ani do správního spisu. Stejně tak nebyla vložena do spisu objednávka, zadání, schválení ani související komunikace. Není tak možné sdělit ani související data a způsob vložení. V tomto rozsahu je poskytnutí těchto informací odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ve zbytku uvádíme:

Zadání, schválení a objednávka a související komunikace nebyly vloženy do žádného kontrolního nebo správního spisu.

Pouze posudek včetně souvisejících příloh byl předložen v řízeních Městského soudu v Praze sp. zn. 9 A 65/2022 a 17 A 80/2022. Řízení ve věci sp. zn. 9 A 65/2022 je vedeno ve spise sp. zn. SZPI/CA143/2022. Znalecký posudek byl předložen Městskému soudu v Praze přípisem Návrh důkazu - č.j. 9 A 65/2022 vedeným pod č.j. SZPI/CA143-31/2022 ze dne 19.9.2024, Městskému soudu doručen dne 20.9.2024, zařazení do spisu provedla [REDACTED] Informací, kdy byl s podkladem seznámen účastník povinný subjekt nedisponuje, jelikož seznámení provedl Městský soud v Praze v rámci řízení vedeného u městského soudu v Praze.

Pouze posudek včetně souvisejících příloh byl předložen v řízeních Městského soudu v Praze sp. zn. 17 A 80/2022. Řízení ve věci sp. zn. 17 A 80/2022 je vedeno ve spise sp. zn. SZPI/CM197/2022. Znalecký posudek byl předložen Městskému soudu v Praze přípisem

Pokračování v řízení, návrh důkazu vedeným pod č.j. SZPI/CM197-37/2022 ze dne 19.9.2024, Městskému soudu doručen dne 20.9.2024, zařazení do spisu provedla [REDAKCE]. Informací, kdy byl s podkladem seznámen účastník povinný subjekt nedisponuje, jelikož seznámení provedl Městský soud v Praze v rámci řízení vedeného u městského soudu v Praze.

Ad 50. Tímto Vám poskytujeme dokumenty, kde byl použit/navržen jako důkaz posudek ČZU:

- Pokračování v řízení, návrh důkazu žalované žaloba ve věci 17A 80/2022 ze dne 19.9.2024, č.j. SZPI/CM197-37/2022,
- Doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 17A 80/2022-300 ze dne 12.2.2025, č.j. SZPI/CM197-54/2022,
- Návrh důkazu - č.j. 9 A 65/2022 ze dne 19.9.2024, č.j. SZPI/CA143-31/2022,
- Doplnění kasační stížnosti - žalobce [REDAKCE] - 6 As 290/2024 ze dne 19.2.2026, č.j. SZPI/CA143-48/2022,

Ad 51. Viz odpověď na bod VIII Ad 43. tohoto Sdělení. V části, v jaké žadatel žádá sdělení, z jakého důvodu nebyl do spisu poskytovaný dokument zařazen, se jedná o neexistující informaci, jejíž vytvoření by tak představovalo vytvoření nové informace. Poskytnutí této informace je odmítnuto na základě jejich neexistence a v tomto rozsahu odkazujeme na Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Ad 52. Tato informace vyplývá z informací poskytnutých v rámci tohoto Sdělení. V případě, kde povinný subjekt uvádí, že požadované dokumenty či informace nemá, odůvodnění je uvedeno v Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 21.9.2026 č.j. SZPI/CQ130-12/2026.

Pod bodem IX žadatel uvádí požadavky na způsob a formu poskytnutí požadovaných informací, nejedná se tak materiálně o požadavek na poskytnutí informací samotných.

S pozdravem

Ing. Petr Cuhra  
ředitel inspektorátu

#### Přílohy:

- Žádost o vyhotovení znaleckého posudku ze dne 4.6.2021 vč. příloh a doručenky (SZPI/CM187-67/2022)
- Žádost o vyhotovení odborného stanoviska/vyjádření k obalu KEYKEG ze dne 26.6.2021 včetně doručenky (SZPI/CM187-79/22)
- Objednávka č. [REDAKCE] ze dne 31.5.2021, Smlouva
- Odpověď na žádost o vyhotovení znaleckého posudku z 21.1.2021 (CM187-75/2022) včetně doručenky
- Akceptace objednávky č. [REDAKCE]

- Písemný pokyn
- D015-11575/21 včetně příloh
- Záznam o odběru vzorku – příjem do laboratoře
- Záznam teplot
- „Metadata SZPI\_CM187-7\_2022.docx“
- Soupiska spisu SZPI/CM187/2022
- „Zpráva č.j. [REDACTED] ([REDACTED])“
- Protokol o provedení důkazu ze dne 6.12.2022 (SZPI/CM187-141/2022)