



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

INSPEKTORÁT V PRAZE

Za Opravnou 300/6, 156 00 Praha 5

tel.: 257 199 511, fax: 257 199 529

Vyřizuje: Ing. Lenka Kubířtová

Tel.: 257 199 538 E-mail: kontrola.pha@szpi.gov.cz

Č.j.: GA188-2/2012/P1697

Datum: 12. října 2012

DO DATOVÉ SCHRÁNKY

Pan

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti o informaci ze dne 1.10.2012 Vám zasíláme odpověď:

Státní zemědělská a potravinářská inspekce, inspektorát v Praze obdržel Váš podnět k provedení kontroly, který se týkal doplňku stravy [redacted] a produktů obsahujících nattokinázu. Podnět je zaevidován pod číslem jednacím GA188-1/2012/P1697 a je nyní v šetření. Součástí podnětu byla žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Tážete se, zda byla ze strany SZPI schválena společnost [redacted] všechna zdravotní tvrzení, která jsou uvedena na internetových stránkách [redacted] včetně tvrzení „Po úrazech a operacích“, „Při zvýšené námaze“ a „Pro podporu imunity“, a pokud ano, jakou formou toto schválení proběhlo a co bylo jeho obsahem. V případě, že schválení bylo provedeno písemnou formou, prosíme o poskytnutí jeho kopie, jestliže se jednalo schválení ústní, prosíme o sdělení, kdo, komu a kdy toto učinil.

SZPI není kompetentní ke schvalování tvrzení uváděných na obalech potravin. Ani v případě firmy [redacted] k žádnému „schválení“ zdravotních tvrzení nedošlo. Faktem je, že v době provádění kontroly výrobku [redacted] (v roce 2010) se, oproti současnosti, do určité míry lišil náhled na používaná zdravotní tvrzení. Z tohoto důvodu bylo označování uvedeného přípravku v té době posuzováno z jiného pohledu, než by tomu bylo dnes. Společnost [redacted] si tak to, že výrobek [redacted] tehdy nebyl označen z pohledu označování za nevyhovující, pravděpodobně mylně vykládá jako schválení zdravotních tvrzení.

S pozdravem

Ing. Petr Cuhra
ředitel inspektorátu