



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT

Květná 15, 603 00 Brno

tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Romana Kadaňková Tel.: 542 426 630

E-mail: romana.kadankova@szpi.gov.cz

Č.j.: SZPI/AC414-4/2013

Datum: 9. 9. 2013



Vážená paní 

ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (ze dne 23. 8. 2013), která byla na Inspektorát SZPI v Plzni doručena dne 26. 8. 2013, Vám, ve věci protokolů o zkoušce k medu od výrobce Včelpo spol. s r.o., sdělujeme:

1) Z jakého důvodu byl SZPI ponechán k dalšímu uvádění do oběhu „Med květový lesní“, ačkoliv jde o výrobek klamavě označený a spotřebitel je tím pádem uváděn v omyl?

Předmětný „med květový lesní“ byl odebrán v rámci celorepublikové kontrolní akce zaměřené na jakostní parametry a průkazné ověření pravosti medu.

Vámi přiložené materiály týkající se uvedené věci nejsou kompletní. Vyjma protokolů, které tvořily přílohu Vaší žádosti ze dne 23. 8. 2013 (č.j.: SZPI/AC414-1/2013), byl předmětný „med květový lesní“ (na základě izotopového zjištění metodou EA/LC – IRMS) podroben dalším akreditovaným analýzám za účelem ověření pravosti medu.

Žádná z těchto dalších akreditovaných analýz neprokázala porušení pravosti předmětného medu (tzn. v medu nebyly zjištěny cizí oligosacharidy a přídavek rýžového sirupu), tudíž byl vzorek „med květový lesní“ vyhodnocen jako vyhovující a nebyl důvod tento výrobek stáhnout z tržní sítě.

V příloze zasíláme kopie protokolů o zkoušce č.: 1307180296, 1307170367, 1307150219 v anglickém jazyce s výsledky výše uvedených analýz.

2) Zda SZPI provede revizi svého rozhodnutí uvedeného v „Protokolu“ a „Med květový lesní“ nařídí stáhnout z trhu, aby nebyl při jeho nákupu spotřebitel výrobcem klamán?

S ohledem na výše citovanou odpověď na bod č. 1) tato revize nebude provedena.

3) Která úřední osoba byla v tomto konkrétním případě odpovědná za vyhodnocení výsledků kontroly na základě laboratorních výsledků, učinění rozhodnutí v „Protokolu“, které výrobky údajně nesplňují právní předpisy a které ano, a následně za vydání „Opatření“?

Osobou odpovědnou za vyhodnocení výsledků kontroly na základě laboratorních výsledků, učinění rozhodnutí v „Protokolu“ a za vydání „Opatření“ byl vedoucí odboru kontroly inspektorátu SZPI v Plzni.

4) Jakým způsobem SZPI vyhodnocuje laboratorní protokoly vyhotovené v Interteku a jak dalece je pro ni závazný komentář odpovědného chemika k výsledku analýzy (v protokolech uváděný jako „vyhodnocení“)?

SZPI postupuje s ohledem na platnou právní úpravu a vyhodnocuje laboratorní výsledky včetně komentáře odpovědného chemika vůči vyhlášce č. 76/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do které byla implementována Směrnice Rady 2001/110/ES pro med.

S pozdravem

RNDr. Daniela Kolečková, CSc.
ředitelka Kanceláře úřadu

Příloha (Protokoly o zkoušce – viz jeden soubor):

- 1307180296,1307170367,1307150219.pdf