

SZPI	
Ústřední inspektorát	
Došlo dne:	
12 -12- 2014	
Popř. č.:	90026
Č.j.:	
listů/příloh	4 / 5

SANUS VICTU, z.s.
se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, PSČ: 110 00
IČO 036 12 619



SZPI4102A4544

V Praze 10.12.2014



Státní zemědělská a potravinářská inspekce
Ústřední inspektorát
Květná 15
603 00 Brno

Věc: Žádost o poskytnutí informací a podnět k dalšímu postupu správního orgánu

Vážený,

coby spolek založený za účelem ochrany přírody, života a zdraví před škodlivými, zdravotně závadnými, nekvalitními, nepoctivými, nesprávně označovanými či jinak nevyhovujícími potravinami s nepříznivými účinky na zdraví, jsme se rozhodli na základě několika znepokojivých zpráv z médií z poslední doby věnovat pozornost vínu prodávanému na českém trhu.

Na internetovém portálu www.potravinynapraniri.cz, který slouží jako veřejný prostor k uveřejňování výsledků provedených kontrol SZPI, bylo spolkem zaregistrováno několik případů, kdy bylo SZPI zjištěno, že dochází na trhu s vínem nejen k falšování produktu samotného, ale též ke klamání spotřebitele nepravdivými, neúplnými či dokonce zjevně smyšlenými informacemi o obsahu spotřebitelského balení a dále též k zastření identity skutečného výrobce či distributora. Takové jednání odpovědných osob poukazuje na fakt, že spotřebitelé čelí promyšlenému a organizovanému útoku skupiny lidí, kteří si za zdroj svých příjmů zvolili protiprávní obchod s alkoholem. Tato situace se dá bez přehánění přirovnat k pěstování a distribuci marihuany nebo nedovolené výrobě a distribuci lihu.

Ačkoliv je na portálu Potraviny na pranýři uvedeno, že „v okamžiku zveřejnění informace již bylo na předmětné potraviny uloženo opatření ke stažení z prodeje a spotřebitelé by se s nimi v obchodech již neměli setkat“ spolek odhalil, že realita je odlišná. V několika pražských mini prodejnách potravin, které jsou ve většině doménou vietnamské komunity, byly **závadné potraviny odhaleny i nyní, což svědčí o skutečnosti, že správním orgánům se nepodařilo v dostatečné míře zamezit prodeji těchto nevyhovujících potravin**, tedy že přijatá opatření nejsou dostatečně efektivní a široká veřejnost je nadále poškozována ve svých právech. Spolek si tedy klade základní otázku, **zda-li SZPI v rámci jí svěřené působnosti využila všech možných zákonných prostředků ochrany, a zda-li v rámci spolupráce orgánů státní správy uvědomila o zjištěných nedostatcích i ostatní orgány státní správy, které jsou oprávněny v rámci jejich působnosti tuto skupinu lidí efektivně postihnout za protiprávní jednání.**

Spolek má vážný důvod se domnívat, že celá situace je mnohem vážnější. Jak bylo totiž zjištěno, v několika případech je zjevné, že výrobce vína od samého počátku neměl v úmyslu výrobky řádně uvádět na trh v souladu s platnou legislativou. Naopak, je zjevné, že od samotného počátku počítal

s tím, že bude po nějakém čase odhalen, a proto se lze domnívat, že svou činnost provádí nadále a pokračuje v distribuci vína do maloobchodní sítě, avšak pod jiným označením a v jiném spotřebitelském balení.

Dotčenými kontrolovanými výrobky, kde byly SZPI zjištěny nedostatky, a které byly Spolkem nadále identifikovány na pultech obchodů, jsou následující:

1. FRANKOVKA, ČERVENÉ VÍNO SUCHÉ, ALK. 11% OBJ., ZEMĚ PŮVODU: MAĎARSKO

<http://www.potravinynapranyri.cz/Detail.aspx?id=2672&lang=cs&design=default&archive=actual&listtype=tiles>

2. CHARDONNAY, VÍNO BÍLÉ SUCHÉ, ALK. 11% OBJ., VYROBENO V ČR/ VÍNO ZE ZEMÍ EU

<http://www.potravinynapranyri.cz/Detail.aspx?id=2677&lang=cs&design=default&archive=actual&listtype=tiles>

3. MERLOT, VÍNO ČERVENÉ SUCHÉ, ALK.11% OBJ., VYROBENO V ČR, VÍNO ZE ZEMÍ EU

<http://www.potravinynapranyri.cz/Detail.aspx?id=2678&lang=cs&design=default&archive=actual&listtype=tiles>

4. MERLOT, VÍNO ČERVENÉ SUCHÉ, ALK.11% OBJ., VYROBENO V ČR, VÍNO ZE ZEMÍ EU

<http://www.potravinynapranyri.cz/Detail.aspx?id=2679&lang=cs&design=default&archive=actual&listtype=tiles>

Osoby, které jsou za výrobu a distribuci shora uvedeného falšovaného či jinak závadného vína odpovědné, se nepochybně dopouštějí několika trestných činů, a to zejména:

- a) Trestného činu podvodu dle § 209 TZ,
- b) Trestného činu ohrožování zdraví závažnými potravinami a jinými předměty dle § 156 TZ,
- c) Trestného činu ohrožování zdraví závažnými potravinami a jinými předměty z nedbalosti dle § 156 TZ,
- d) Trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240 TZ – *kdy je zjevné, že výnosy z takto prodaného zboží nejsou zahrnuty do účetnictví a nejsou tedy předmětem řádného daňového tvrzení, natož z nich přiznána daň z příjmu či daň z přidané hodnoty*
- e) Trestného činu neoprávněného podnikání dle § 251 TZ
- f) Trestného činu zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění dle § 254 TZ
- g) Trestného činu nesplnění oznamovací povinnosti v daňovém řízení dle § 243 TZ,

Obdobně se trestné činnosti dopouštějí i drobní prodejci, kteří takové zboží uvádějí na trh. Zboží musí být na pulty prodejen zjevně dodávány bez řádných průvodních a daňových dokladů, což ve svém důsledku znamená, že tržby z prodeje nejsou předmětem daně. Otázkou je, zda-li drobní prodejci nekořistí z výnosů z prodeje a nejedná se na jejich straně o úmyslné podílnictví či o článek v rámci organizovaného zločineckého spolčení a podílejí se tak jako poslední článek řetězu na uvádění výrobku mezi spotřebitele.

Žádost o poskytnutí informací

Dovolujeme si tímto ve smyslu ustanovení zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon č.106/1999 Sb.**“) požádat SZPI, jakožto povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí a zpřístupnění informací a odpovědi na následující otázky:

- 1) Zda-li SZPI, resp. jeho místně příslušné inspektoráty SZPI, uložily v dotčených případech konkrétním subjektům opatření k nápravě, resp. sankci ve správním řízení a v jaké výši;*
- 2) Zda-li SZPI, resp. jeho místně příslušné inspektoráty SZPI, podaly v souvislosti se zjištěním výroby a distribuce falšovaných vín trestní oznámení orgánům činným v trestním řízení ve smyslu § 8 trestního řádu;*
- 3) V případě, že trestní oznámení podána nebyla, zdůvodnění, proč se tak nestalo;*
- 4) Zda-li SZPI zajistila/zabavila v rámci provedených kontrol nějaké falšované nebo v rozporu se zákonem označované víno, a pokud ano, v jakých provozovnách se tak stalo a o jaké množství se jednalo; jak bylo s takovými výrobky naloženo;*
- 5) Kdo jsou oprávněnými úředními osobami ve věci provedených kontrol u výrobků výše označených v odrážkách 1 až 4. V každém jednotlivém případě žádáme o sdělení Jména, příjmení a služebního zařazení v rámci dotčeného oblastního inspektorátu SZPI.*
- 6) Zda-li ve výše uvedených případech SZPI informovala v rámci součinnosti orgánů státní správy i jiné správní orgány, kterým měla povinnost učinit podnět ke kontrole v rámci tj. spolupráce a součinnosti orgánů státní správy, a zda-li byly v této souvislosti informovány konkrétně Celní správa, místně příslušné finanční úřady, místně příslušné živnostenské úřady, hygiena, inspektoráty práce, cizinecká policie;*
- 7) Zda-li SZPI zamýšlí v těchto konkrétních případech podniknout nějaké další kroky a opatření, zejména zda-li se chystají oblastní inspektoráty ke kontrole maloobchodní sítě za účelem odhalení a zajištění nevyhovujících výrobků,*

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

Informace žádáme poskytnout v písemné formě a zaslat na výše uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkujeme.

Závěr

Falšované či jinak nepoctivě vyráběné potraviny mohou vážným způsobem ohrozit zdraví lidí či přinejmenším poškozují trh a přispívají k celkové decimaci kvalitativní úrovně zboží na trhu. V době

moderních technologií s využíváním chemických příměsí, zvýrazňovačů chuti a jiných suplementů je pro řadu běžných spotřebitelů obtížné rozeznat kvalitu výrobku jen na základě chuti, a proto jsou určujícími prvky při orientaci spotřebitelů cena a vzhled spotřebitelského balení. K efektivní ochraně společnosti je třeba využít v nejširší míře všech zákonných prostředků, které právní řád k ochraně spotřebitele připouští. Za tímto účelem je třeba začít dohlížet zejména na to, zda-li příslušné úřední osoby využívají jim svěřené pravomoci a plní za peníze daňových poplatníků zákonem uložené povinnosti.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že všechny státní orgány jsou povinny ve smyslu § 8 zákona č. 141/1964 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, neprodleně oznamovat státnímu zástupci nebo policejním orgánům skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin. Obdobně jsou státní orgány povinny vzájemně spolupracovat a činit podněty jiným státním orgánům k zahájení či vedení správních řízení s cílem zjednání nápravy či uložení sankcí za porušení zákona. Tyto povinnosti jsou ve své podstatě výrazem zásady legality a oficiality, které vedou k tomu, aby stát účinně dbal o uplatňování výkoné a soudní moci coby základních funkcí státu. Za účelem naplňování těchto zásad je součástí katalogu trestných činů rovněž skupina trestných činů označena jako „*trestné činy úředních osob*“, které ve svém důsledku postihují lhostejný nebo nedůsledný postup odpovědných úředních osob za výkon jim svěřené pravomoci a působnosti.

Přílohy:

- 1) Doklad o existenci spolku
- 2) Fotografie výrobku FRANKOVKA, ČERVENÉ VÍNO SUCHÉ, ALK. 11% OBJ., ZEMĚ PŮVODU: MAĎARSKO
- 3) Fotografie výrobku CHARDONNAY, VÍNO BÍLÉ SUCHÉ, ALK. 11% OBJ., VYROBENO V ČR/ VÍNO ZE ZEMÍ EU
- 4) Fotografie výrobku MERLOT, VÍNO ČERVENÉ SUCHÉ, ALK.11% OBJ., VYROBENO V ČR, VÍNO ZE ZEMÍ EU
- 5) Fotografie výrobku MERLOT, VÍNO ČERVENÉ SUCHÉ, ALK.11% OBJ., VYROBENO V ČR, VÍNO ZE ZEMÍ EU

S pozdravem


ŠANUS VICTU, z.s.

předseda