



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT

Květná 15, 603 00 Brno
tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Romana Zatloukalová

Tel.:

E-mail:

Č.j.: SZPI/AH997-2/2021

Datum: 6. 9. 2021

SZPI1202K9587



Dobrý den,

v návaznosti na Vaši žádost, kterou jsme obdrželi dne 31. 8. 2021, v níž nás žádáte o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně o poskytnutí stanoviska SZPI k prodeji doplňků stravy s obsahem CBD a poskytnutí informací k problematice CBD, Vám sdělujeme následující.

Státní zemědělská a potravinářská inspekce (dále jen „SZPI“) bere na vědomí Vámi zaslané stanovisko Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“) ze dne 13. 8. 2021, při výkonu dozorové činnosti bude nicméně nadále postupovat v souladu s platnou legislativou, a to způsobem, který Vám byl sdělen v odpovědi na Vaši žádost o poskytnutí informací podle z. č. 106/1999 Sb., o *svobodném přístupu k informacím*, ve znění pozdějších předpisů ze dne 9. 2. 2021 (č.j.: SZPI/AB975-2/2021).

V současné době nelze konstatovat, že by veškeré produkty obsahující CBD spadaly pod rozsah nařízení (EU) č. 2015/2283, o *nových potravinách*, a to až do doby, než bude o statusu rozhodnuto kompetentním orgánem podle článku 7 nařízení (EU) č. 2018/456 o *procedurálních krocích konzultačního postupu pro určování statusu nových potravin*, případně pokud nebude prohlášena za platnou žádost o schválení nové potraviny podle článku 10 nařízení (EU) č. 2015/2283, o *nových potravinách*. Dosud bylo v souladu s nařízením rozhodnuto o statusu CBD pouze v případě izolátu CBD a syntetického CBD, o čemž jsme Vás podrobněji informovali v příjímce č. j. SZPI/AB975-2/2021 ze dne 9. 2. 2021, na který na tomto místě odkazujeme.

SZPI není orgánem oprávněným k posouzení toho, zda se v případě CBD jedná o novou potravinu či nikoli. Národní kompetentní autoritou pro určení toho, zda se jedná či nejedná o novou potravinu je MZe, které, jak je nám známo, obdrželo několik žádostí o určení statusu produktů CBD, nicméně o nich prozatím nerozhodlo. Právě tato rozhodnutí o statusu budou pro další postup SZPI ve vztahu k produktům CBD klíčová. SZPI bude i nadále při svých kontrolách uplatňovat výše uvedený přístup, mimo jiné i vzhledem k existenci rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 8A 28/2014 - 110-115 ze dne 22. 6. 2017, dle kterého není možné veřejně dostupný Katalog Novel Food https://ec.europa.eu/food/safety/novel-food/novel-food-catalogue_en považovat za právně vymahatelný akt, na jehož základě lze omezovat potraviny či složky potravin v něm uvedené v uvádění na trh Evropské Unie. O této skutečnosti jsme Vás nicméně v dopise č.j.: SZPI/AB975-2/2021 rovněž informovali.

K rozsudku č. j. 15 A 32/2018-60 ze dne 15. 12. 2020, na který poukazujete, lze poznamenat, že Krajský soud v Ústí nad Labem se v něm, oproti rozsudku č. j. 8A 28/2014 - 110-11, závazností Katalogu Novel Food přímo nezabýval.

Závěrem Vám k Vašemu požadavku o vyjádření, jak bude ve věci postupováno, sděluji, že produkty deklarující obsah CBD budou v souladu s analýzou rizika i nadále předmětem kontrol jednotlivých inspektorátů SZPI, zejména s ohledem na jejich bezpečnost pro konečného spotřebitele.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Stross
ředitel Odboru kancelář úřadu