



**STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÁ
A POTRAVINÁŘSKÁ INSPEKCE**

ÚSTŘEDNÍ INSPEKTORÁT

Květná 15, 603 00 Brno
tel.: 543 540 201, fax: 543 540 202

Vyřizuje: Ing. Romana Zatloukalová Tel.:

E-mail:

Č.j.: SZPI/AC985-2/2021

Datum: 19. 3. 2021

SZPI1202G3680

Vážený pane

dne 9. 3. 2021 jsme obdrželi Váš dopis, v němž nás žádáte o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně:

Zda byly následující firmy od roku 2012 - 2021 - včetně, pokutovány inspekcí SZPI, případně za co a v jaké výši.

- 1.) *Vitalvibe s.r.o., IČ: 29307031*
- 2.) *PHARMACOPEA CZ s.r.o., IČO:03177084*
- 3.) *PRAGON s.r.o., IČ: 26454238*
- 4.) *Selltime s.r.o., IČ: 29269555*
- 5.) *TCM POINT s.r.o., IČO: 28785517*
- 6.) *Green idea s.r.o., IČ: 03544745*

Níže přikládáme odpovědi na Vaše dotazy.

1) Vitalvibe s.r.o., IČ 29307031

- *Příkazem ze dne 19. 1. 2021 č. j. SZPI/DT707-19/2020, byla společnosti Vitalvibe s.r.o. uložena pokuta ve výši 40 000,- Kč. V dané věci bylo projednáváno celkem 6 přestupků, kdy tato společnost:*
 - *zadala reklamu s nepovoleným zdravotním tvrzením, čímž porušila § 5d odst. 2 téhož zákona, a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 2 písm. j) zákona č. 40/1995 Sb.,*
 - *šířila reklamu s nepovoleným zdravotním tvrzením, čímž porušila § 5d odst. 2 téhož zákona, a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 1 písm. r) zákona č. 40/1995 Sb.,*
 - *uváděla na trh doplňky stravy, u kterých byla uvedena nepovolená léčebná tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 Nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,*
 - *nesplnila opatření související s odstraněním zjištěných nedostatků podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb., (léčebného tvrzení u doplňku stravy uváděných na trh) a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona 146/2002 Sb.,*

- zadala reklamu s informacemi, které připisovaly potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, čímž porušila § 5d odst. 2 téhož zákona, a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb.,
 - šířila reklamu s informacemi, které připisovaly potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, čímž porušil § 5d odst. 2 téhož zákona a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 1 písm. r) zákona č. 40/1995 Sb.
- *Příkazem ze dne 8. 11. 2018 č. j. SZPI/AT776-7/2018 byla společností Vitalvibe s.r.o. uložena pokuta ve výši 10 000,- Kč. V dané věci byl projednán jeden přestupek, kdy tato společnost:*
- uváděla na trh potravinu, u kterých byly uvedeny nepovolená léčebná tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 Nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Příkazem ze dne 29. 4. 2016 č. j. SZPI/AF747-5/2016 byla společností Vitalvibe s.r.o. uložena pokuta ve výši 8 000,- Kč. V dané věci byl projednán jeden správní delikt, kdy tato společnost:*
- uváděla na trh doplněk stravy, u kterého bylo zakázána léčebná tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 Nařízení č. 1169/2011, a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Příkazem ze dne 1. 6. 2015 č. j. SZPI/AH784-3/2015 byla společností Vitalvibe s.r.o. uložena pokuta ve výši 5 000,- Kč. V dané věci byl projednán dva správní delikty, kdy tato společnost:*
- uváděla na trh potraviny nesprávně označené, čímž porušila § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. q) téhož zákona,
 - uváděla na trh potraviny, u které chyběl údaj o doporučeném denním příjmu, čímž porušila čl. 2 prováděcího rozhodnutí Komise č. 50/2013, čímž naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.

2) PHARMACOPEA CZ s.r.o., IČO:03177084

- *Rozhodnutím ze dne 12. 10. 2018 č. j. SZPI/AU185-26/2018 byla společností PHARMACOPEA CZ s.r.o. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč. Rozhodnutí bylo potvrzeno odvolacím orgánem dne 17.01.2019 rozhodnutím č. j. SZPI/AU185-29/2018 v právní moci dne 18. 1. 2019 (dále byla podána žaloba). V dané věci bylo projednáno celkem šest přestupků, kdy tato společnost:*
- uváděla na trh doplněk stravy s nespécifickým zdravotním tvrzením, čímž porušila čl. 10 odst. 3 Nařízení (ES) č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uváděla na trh doplněk stravy s nepovoleným zdravotním tvrzením, čímž porušila čl. 10 odst. 1 Nařízení (ES) č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uváděla na trh doplněk stravy s léčebným tvrzením, čímž porušila čl. 7 odst. 3 Nařízení (ES) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uváděla na trh doplněk stravy s povoleným zdravotním tvrzením, aniž by byla splněna podmínka použití, čímž porušila čl. 10 odst. 1 v návaznosti na čl. 13 odst. 3 nařízení (ES) č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,

- uváděla na trh doplňků stravy, ke kterému neposkytla spotřebiteli povinné informace, čímž porušila článek 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku podle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - nesplnila opatření související se zjištěnými nedostatky a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona 146/2002 Sb.
- *Rozhodnutím ze dne 21. 2. 2019 č. j. SZPI/AH157-8/2019 byla společnost PHARMACOEPA CZ s.r.o. uložena pokuta ve výši 40 000,- Kč. V dané věci byly projednány celkem dva přestupky, kdy tato společnost:*
- zpracovala reklamu na doplňky stravy s léčebnými tvrzeními v rozporu s čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011, čímž porušila § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle §8a odst. 3 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb.,
 - nesplnila opatření související s odstraněním zjištěných nedostatků, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona 146/2002 Sb.
- *Rozhodnutím ze dne 29. 8. 2019 č. j. SZPI/BM183-17/2019, byla společnost PHARMACOEPA CZ s.r.o. uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč. Rozhodnutí bylo dne 20. 11. 2019 potvrzeno odvolacím orgánem č. j. SZPI/BM183-20/2019 v právní moci dne 20. 11. 2019 (byla podána žaloba) V dané věci bylo projednáno celkem 5 přestupků, kdy tato společnost:*
- nesplnila opatření související s odstraněním článku s léčebným tvrzením z webových stránek, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb.,
 - uváděla na trh doplňky stravy s léčebným tvrzením, čímž porušil čl. 7 odst. 3 nařízení 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uvedla na trh doplňky stravy s neschválenými zdravotními tvrzeními, čímž porušila čl. 10 odst. 1 Nařízení (ES) č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - nesplnila opatření související s odstraněním léčebných tvrzení z webových stránek, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb.,
 - nesplnila opatření související s odstraněním neschválených zdravotních tvrzení z webových stránek, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb.
- *Rozhodnutím ze dne 14. 10. 2016 č. j. SZPI/AR116-8/2016, byla společnost PHARMACOEPA CZ s.r.o. uložena pokuta ve výši 15 000,- Kč. V dané věci bylo projednáno celkem 17 správních deliktů, kdy tato společnost:*
- neoznámila zahájení činnosti, čímž porušil ust. § 3 odst. 1 písm. i) téhož zákona a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplňků stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - neoznačila potraviny na jí provozovaných stránkách povinnými údaji, čímž porušila čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,

- uvedla u potravin uváděných na trh léčebné tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplněk stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neoznačila potraviny na jí provozovaných stránkách povinnými údaji, čímž porušila čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uvedla u potraviny na jí provozovaných stránkách léčebné tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplněk stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neoznačila potraviny na jí provozovaných stránkách povinnými údaji, čímž porušila čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 Dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplněk stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neoznačila potraviny na jí provozovaných stránkách povinnými údaji, čímž porušila čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 Dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh potraviny, u kterých bylo uvedeno léčebné tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplněk stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neoznačila potraviny na jí provozovaných stránkách povinnými údaji, čímž porušila čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1169/2011 Dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh potraviny, u které bylo uvedeno léčebné tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- neprodleně nevyřadila z dalšího oběhu doplněk stravy, který byl nedostatečně a nesprávně označen v rozporu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), f) g) a h) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- nepředložila žádný systém HACCP, čímž porušila čl. 5 odst. 1 Nařízení č. 853/2004 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- nesplnila opatření k předložení systému HACCP, čímž naplnila skutkovou podstatu správního deliktu.

3) PRAGON s.r.o., IČ: 26454238

- *Rozhodnutím ze dne 30. 1. 2015 č. j. SZPI/AX184-9/2014 byla společností PRAGON s.r.o. uložena pokuta ve výši 10 000,- Kč za jeden správní delikt, kterého se tato společnost dopustila tím, že:*

- nevyřadila neprodleně z oběhu doplňky stravy nesprávně značené, čímž nedodržela povinnost dle § 11 odst. 2 písm. a) bod 3 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Rozhodnutím ze dne 14. 8. 2014 č. j. SZPI/AC132-7/2014 byla společnost PRAGON s.r.o uložena pokuta ve výši 10 000,- Kč. V dané věci byly řešeny dva správní delikty, kdy tato společnost:*
 - nedodržela požadavek ust. § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 113/2005 Sb., neboť u jí nabízeného doplňku stravy chyběla informace o tom, že se jedná o doplněk stravy, čímž mohla uvést spotřebitele v omyl dle čl. 16 Nařízení č. 178/2002. Uvedeným jednáním byla naplněna skutková podstata správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - označila doplněk stravy léčebným tvrzením v rozporu s § 3 odst. 5 písm. a) vyhlášky č. 225/2008 Sb., čímž porušila povinnost dle čl. 16 Nařízení č. 178/2002 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.

4) Selltime s.r.o., IČ: 29269555

- *Příkazem ze dne 11. 3. 2015 č. j. SZPI/AD768-8/2015 byla společnost Selltime s.r.o uložena pokuta ve výši 25 000,- Kč za dva správní delikty, kdy tato společnost:*
 - uvedla na trh potravinu nikoliv bezpečnou, čímž porušila povinnost čl. 14 odst. 1 v návaznosti na odst. 2 písm. a) nařízení (ES) č. 178/2002 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uvedla na trh potravinu nikoliv bezpečnou, čímž porušila povinnost čl. 14 odst. 1 v návaznosti na odst. 2 písm. a) nařízení (ES) č. 178/2002 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Příkazem ze dne 3. 5. 2016 č. j. SZPI/AF753-8/2016 byla společnost Selltime s.r.o. uložena pokuta ve výši 7 000,- Kč za jeden správní delikt, kdy tato společnost:*
 - uváděla na trh potravinu se zavádějícími informacemi, čímž porušila čl. 7 odst. 1 písm. a) Nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Příkazem ze dne 3. 2. 2021 č. j. SZPI/DI784-17/2020 byla společnost Selltime s.r.o uložena pokuta ve výši 30 000,- Kč. V dané věci byly projednávány celkem tři přestupky, kdy tato společnost:*
 - zadala reklamu na doplněk stravy, jež obsahovala nepovolené léčebné tvrzení, čímž porušila povinnost dle § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 2 písm. j) téhož zákona,
 - šířila reklamu na doplněk stravy, která obsahovala nepovolená léčebná tvrzení, čímž porušila čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 1 písm. r) zákona o regulaci reklamy,
 - nevyřadila z dalšího oběhu potravinu nesprávně označenou, čímž porušila právní povinnost dle § 3 odst. 1 písm. q) bod 3. zákona č. 110/1997 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona o potravinách.

5) TCM POINT s.r.o., IČO: 28785517

- *Rozhodnutím ze dne 20. 5. 2020 č. j. SZPI/AQ653-55/2020 byla společnost TCM POINT s.r.o. uložena pokuta ve výši 350 000,- Kč (rozhodnutí o odvolání č. j. SZPI/AQ653-58/2020 ze dne 8. 12. 2020 v právní moci dne 9. 12. 2020). V dané věci bylo projednáno 13 přestupků, kdy tato společnost:*

- zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala neschválená zdravotní tvrzení, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku § 8a odst. 3 písm. h) téhož zákona,
 - zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala v rozporu s čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) č. 1169/2011 informace o vlastnostech, jež umožňují zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) téhož zákona,
 - uvedla přes jí zpravované webové stránky doplňky stravy spolu s neschválenými zdravotními tvrzeními v rozporu s čl. 10 odst. 1 nařízení č. 1924/2006, čímž naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny se zavádějícími informacemi, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala neschválená zdravotní tvrzení, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku § 8a odst. 3 písm. h) téhož zákona,
 - zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala v rozporu s čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) č. 1169/2011 informace o vlastnostech, jež umožňují zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) téhož zákona,
 - Nesplnila uložené opatření k odstranění zjištěných nedostatků dle § 5 odst. 1 písm. j) zákona č. 146/2002 Sb., čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) téhož zákona,
 - uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny se zavádějícími informacemi, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala v rozporu s čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) č. 1169/2011 informace o vlastnostech, jež umožňují zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) téhož zákona,
 - šířila informace připisující potravinám vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle v § 8a odst. 1 písm. r) téhož zákona,
 - šířila reklamu, která obsahovala neschválená zdravotní tvrzení, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle v § 8a odst. 1 písm. r) téhož zákona,
 - nesplnila uložené opatření k odstranění zjištěných nedostatků dle § 5 odst. 1 písm. j) zákona č. 146/2002 Sb., čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 11 odst. 1 písm. c) téhož zákona,
 - zpracovala pro sebe reklamu na doplňky stravy, která obsahovala v rozporu s čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) č. 1169/2011 informace o vlastnostech, jež umožňují zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) téhož zákona.
- Příkazem ze dne 21. 9. 2016 č. j. SZPI/AH658-11/2016, byla společností TCM POINT s.r.o. uložena pokuta 50 000,- Kč za to. V dané věci bylo projednáno celkem šest správních deliktů, kdy tato společnost:

- uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny se zavádějícími informacemi, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit či vyléčit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny se zavádějícími informacemi, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit či vyléčit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny, u kterých byla uvedena neschválená zdravotní tvrzení, čímž porušila čl. 10 odst. 1 nařízení č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny se zavádějícími informacemi, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit či vyléčit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. q) zákona č. 110/1997 Sb.,
- uváděla na trh prostřednictvím e-shopu potraviny, u kterých byla uvedena neschválená zdravotní tvrzení, čímž porušila čl. 10 odst. 1 nařízení č. 1924/2006 a naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 17 odst. 1 písm. r) zákona č. 110/1997 Sb.,
- nesplnila uložené opatření k odstranění zjištěných nedostatků dle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb., čímž naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 11 odst. 1 písm. c) téhož zákona.

6) Green idea s.r.o., IČ: 03544745

- *Příkazem ze dne 25. 2. 2020 č. j.: SZPI/AR766-4/2020 byla společnosti Green idea s.r.o. uložena pokuta ve výši 17 000,- Kč. V dané věci byly projednány dva přestupky, kdy tato společnost:*
 - zpracovala reklamu, která obsahovala léčebná tvrzení, čímž porušila povinnost dle §5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 3 písm. i) téhož zákona,
 - uváděla potraviny, u kterých byla uvedena léčebná tvrzení, na trh, čímž porušila čl. 7 odst. 3 Nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - uváděla na trh potraviny, u kterých byla uvedena nespecifická zdravotní tvrzení v rozporu s čl. 10 odst. 1 a 3, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 110/1997 Sb.
- *Příkazem ze dne 14. 1. 2021 č. j.: SZPI/DN770-18/2020 byla společnosti Green idea s.r.o. uložena pokuta ve výši 40 000,- Kč. V dané věci bylo projednáno celkem pět přestupků, kdy tato společnost:*
 - uváděla na trh prostřednictvím internetových stránek potraviny, které obsahovaly informace, z nichž bylo možné navodit dojem, že mohou zabránit či vyléčit určité lidské nemoci, čímž nedodržela zákaz dle čl. 7 odst. 3 nařízení č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
 - jako zadavatel zadal reklamu na potraviny (byliny), která obsahovala informace, jež připisovaly potravinám vlastnosti umožňující zabránit nemoci, zmírnit ji nebo vyléčit, čímž porušila povinnost dle § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 8a odst. 2 písm. j) téhož zákona,
 - jako šířitel šířila reklamu, která obsahovala informace připisující potravinám vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit je nebo je vyléčit, čímž porušila ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle v § 8a odst. 1 písm. r) téhož zákona,

- uváděla na trh prostřednictvím internetových stránek potraviny, u kterých byly zavádějící informace v rozporu s čl. 7 odst. 1 písm. a) Nařízení (EU) č. 1169/2011 a naplnila skutkovou podstatu přestupku dle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb.,
- nesplnila uložené opatření k odstranění zjištěných nedostatků dle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 146/2002 Sb., čímž naplnila skutkovou podstatu správního deliktu dle § 11 odst. 1 písm. c) téhož zákona.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Stross
ředitel Odboru kanceláře úřadu